

استاذ امام حمید الدین فراہی کی بلند پایہ علمی تصنیف

‘الامعان فی اقسام القرآن‘

کا اردو ترجمہ :

اقسام القرآن

مترجم

مولانا امین احسن اصلاحی

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

۱۲ - (افغانیٹے روڈ - سمنے آباد - لاہور)

نوم ۱۹۷۳ء

ہدیہ : 

اقسام القرآن

استاذ امام مولانا حمید الدین فراہی رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْہِ
کی بے مثال تصنیف اِمعانِ اقسام القرآن کا اردو ترجمہ

ان

مولانا امین احسن اصلاحی دار الشکر

رحمات مارکیٹ، قزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور ۷۴۱۱۱۹

ناشر

مرکزی انجمن خدام القرآن (رجسٹرڈ)

۱۲ افغانی روڈ - سمن آباد - لاہور

جملہ حقوق بحق
مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور
محفوظ ہیں



۱۳۹۵ھ

۱۹۷۵ء

سال اشاعت

۳۰۰۰

تعداد

عبدالغفور گیلانی

کاتب

اشرف پسرین لاہور

مطبوعہ



شائع کردہ

مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور (رجسٹرڈ)

۱۲۔ افغانی روڈ، سمن آباد۔ لاہور

فون : ۶۸۲۲۵

فہرست

	۱۔ تمہید
۵	۲۔ قرآن مجید کی قسموں کے متعلق تین شبہے۔
۶	۳۔ امام رازحی کا جواب۔
۱۰	۴۔ علامہ ابن قیمؒ کا مسلک۔
۱۲	۵۔ اس کتاب کا طریق جواب۔
۱۳	۶۔ قسم کی ضرورت، اس کی تاریخ، اس کے طریقے اور اس کا ابتدائی مفہوم۔
۱۹	۷۔ قسم کے لیے قسم پر ضروری چیز نہیں۔
۲۲	۸۔ قسم کا اصلی مفہوم، جب کہ مضمم پر موجود ہو۔
۲۴	۹۔ قسم مضمم پر یا مخاطب یا متکلم کی تنظیم کے پہلو سے۔
۲۶	۱۰۔ قسم مضمم پر کی تقدیس کے پہلو سے۔
۳۳	۱۱۔ قسم بغیر ضرر استدلال۔
۳۶	۱۲۔ قسم پر بطور استدلالی ڈیویس تعین کرنے کے کلام میں۔
۳۸	۱۳۔ قسم پر بطور استدلالی ڈیویس کے کلام میں۔
۳۸	۱۴۔ استدلالی قسموں میں دلیل کا پہلو۔
۴۰	۱۵۔ بعض دلائل قرآن مجید سے۔
۴۳	۱۶۔ صحیح پہلو کے مخفی رہنے کے اسباب۔
۴۶	۱۷۔ قسم کی بلاغتیں۔
۵۳	۱۸۔ مستحق اور غیر مستحق قسموں کا بیان۔
۵۵	۱۹۔ انجیل میں قسم کھانے کی ممانعت اور اس کی توضیح۔

۵۸

۲۰۔ بیرون میٹج کے ساتھ ان احکام کے مخصوص ہونے کی حکمت۔

۶۱

۲۱۔ یہ لحاظ مرقع مستحسن اور غیر مستحسن الفاظ کا فرق۔

۶۲

۲۲۔ خاترہ کتاب



۱۔	۱۔
۲۔	۲۔
۳۔	۳۔
۴۔	۴۔
۵۔	۵۔
۶۔	۶۔
۷۔	۷۔
۸۔	۸۔
۹۔	۹۔
۱۰۔	۱۰۔
۱۱۔	۱۱۔
۱۲۔	۱۲۔
۱۳۔	۱۳۔
۱۴۔	۱۴۔
۱۵۔	۱۵۔
۱۶۔	۱۶۔
۱۷۔	۱۷۔
۱۸۔	۱۸۔
۱۹۔	۱۹۔
۲۰۔	۲۰۔
۲۱۔	۲۱۔
۲۲۔	۲۲۔
۲۳۔	۲۳۔
۲۴۔	۲۴۔
۲۵۔	۲۵۔
۲۶۔	۲۶۔
۲۷۔	۲۷۔
۲۸۔	۲۸۔
۲۹۔	۲۹۔
۳۰۔	۳۰۔
۳۱۔	۳۱۔
۳۲۔	۳۲۔
۳۳۔	۳۳۔
۳۴۔	۳۴۔
۳۵۔	۳۵۔
۳۶۔	۳۶۔
۳۷۔	۳۷۔
۳۸۔	۳۸۔
۳۹۔	۳۹۔
۴۰۔	۴۰۔
۴۱۔	۴۱۔
۴۲۔	۴۲۔
۴۳۔	۴۳۔
۴۴۔	۴۴۔
۴۵۔	۴۵۔
۴۶۔	۴۶۔
۴۷۔	۴۷۔
۴۸۔	۴۸۔
۴۹۔	۴۹۔
۵۰۔	۵۰۔
۵۱۔	۵۱۔
۵۲۔	۵۲۔
۵۳۔	۵۳۔
۵۴۔	۵۴۔
۵۵۔	۵۵۔
۵۶۔	۵۶۔
۵۷۔	۵۷۔
۵۸۔	۵۸۔
۵۹۔	۵۹۔
۶۰۔	۶۰۔
۶۱۔	۶۱۔
۶۲۔	۶۲۔
۶۳۔	۶۳۔
۶۴۔	۶۴۔
۶۵۔	۶۵۔
۶۶۔	۶۶۔
۶۷۔	۶۷۔
۶۸۔	۶۸۔
۶۹۔	۶۹۔
۷۰۔	۷۰۔
۷۱۔	۷۱۔
۷۲۔	۷۲۔
۷۳۔	۷۳۔
۷۴۔	۷۴۔
۷۵۔	۷۵۔
۷۶۔	۷۶۔
۷۷۔	۷۷۔
۷۸۔	۷۸۔
۷۹۔	۷۹۔
۸۰۔	۸۰۔
۸۱۔	۸۱۔
۸۲۔	۸۲۔
۸۳۔	۸۳۔
۸۴۔	۸۴۔
۸۵۔	۸۵۔
۸۶۔	۸۶۔
۸۷۔	۸۷۔
۸۸۔	۸۸۔
۸۹۔	۸۹۔
۹۰۔	۹۰۔
۹۱۔	۹۱۔
۹۲۔	۹۲۔
۹۳۔	۹۳۔
۹۴۔	۹۴۔
۹۵۔	۹۵۔
۹۶۔	۹۶۔
۹۷۔	۹۷۔
۹۸۔	۹۸۔
۹۹۔	۹۹۔
۱۰۰۔	۱۰۰۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحان الذي انطق كل شيء بانه صانع يده ، وغذي دفا لا تسبح الشمس لكبرياءه و
مجداه ، ويسجد له القمر بجبينه وخده ، يقف له البر والبحر ونجداه ، يحفظ اليه البحر بعجزه
ومدا كما قال تعالى في كتابه ، تسبح له السموات السبع والارض ومن فيهن وان من شيء الا يسبح
بحمده ، ونصلي على محمد رسوله المختار وعبدنا وعلى آله وصحبه المعتمدين بحبله وعهدنا
والتابعين له على سوا السبيل وقصده -

یہ کتاب ان قسموں کے بیان میں ہے جو قرآن مجید میں وارد ہیں۔ ہماری کتاب "تفسیر نظام القرآن و تاویل القرآن بالقرآن" میں جن اصولی چیزوں سے تعرض کیا گیا ہے، ان کے لیے ہم نے ایک علیحدہ مقدمہ لکھا ہے تاکہ کتاب کے پڑھنے والوں پر ان کا بار بار ذکر نہ ہو۔ اس رسالے کو اسی مقدمے کا ایک جز سمجھنا چاہیے۔ اس میں قرآن مجید کی قسموں کے متعلق تمام اصولی مباحث کی تفصیل کی گئی ہے۔ تفسیر میں جہاں جہاں ضرورت ہوگی ان مباحث کا حوالہ دے دیا جائے گا۔ قرآن مجید میں قسمیں بہت آتی ہیں اور لوگوں کو ان کے مفہوم اور مقصد کے متعلق طرح طرح کے شکوک ہیں۔ تفسیر میں جس میں ہم نے ایجاز و اختصار کی راہ اختیار کی ہے، جگہ جگہ ان قسموں سے تعرض کرنا موجب طوالت اور کتاب کے لیے قرار دادہ ملک کے بالکل خلاف ہوتا، اس وجہ سے میں نے بہتر سمجھا کہ ایک مختصر رسالے میں اس مسئلے پر ایک اصولی بحث کر دی جائے۔ جزئی تفصیلات اپنے اپنے مواقع میں آتی رہیں گی۔

اس عنوان پر اگلوں میں سے صرف علامہ ابن قیم کی (التبیان) کی مجھے خبر ہے۔ کہیں کہیں امام رازئی نے بھی اپنی تفسیر میں اس سے تعرض کیا ہے۔ مناسب مواقع پر ان دونوں کتابوں کے ضروری مباحث کے حوالے اس کتاب میں ملیں گے۔ اللہ العالی سبیل السلام۔

قرآن مجید کی قسموں کے متعلق تین شے

۲۔ اس بحث کا اصل مقصد بعض شہادت کا ازالہ ہے اس لیے میں چاہتا ہوں کہ یہ شہادت بیان کر دوں تاکہ کتاب کے

لے یہ مقدمہ دائرہ مجید نے فاتحہ تفسیر نظام القرآن کے نام سے چھاپ کر شائع کر دیا ہے۔

پڑھنے والے اس اصل مقصد سے بے خبر نہ رہیں جو اس کتاب کے تمام مباحث کا محور و مرکز ہے۔

قرآن مجید کی قسموں پر تین طرح کے شبہ وارد کیے گئے ہیں۔

۱۔ قسم فی لفظ اللہ تعالیٰ کی شان و عظمت کے بالکل خلاف ہے۔ اپنی بات پر قسم دہ شخص کھاتا ہے جو اپنی ذات کو حقیر سمجھتا ہے اور جس کو بھروسہ نہیں ہوتا کہ اگر اس کی بات باور کریں گے۔ قرآن مجید میں خود ہے۔

وَلَا تَطْعَمُ كُلٌّ مِنْ خَلْقٍ مِّمَّيْنِ (القلوب۔ ۱۰)

ہر ذیل قسم کھانے والے کی بات دوسروں

جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ قسم کھانا ایک ذیل عادت ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے قسم کھانے کی مطلقاً ممانعت فرمائی ہے۔ ان کا ارشاد ہے کہ تمہاری بات باں یا نہیں نہیں جو قسم مت کھانا۔

ب۔ قرآن مجید میں قسمیں نہایت اہم امور پر کھائی گئی ہیں مثلاً قیامت، توحید، رسالت اور ہر شخص پر یہ بات بھی سکتا ہے کہ ان امور میں قسم بالکل بے فائدہ چیز ہے۔ نہ اس سے مخالف کو کوئی فائدہ پہنچ سکتا ہے نہ موافق کو۔ مخالف دلیل و حجت کا طالب ہوتا ہے اور قسم کو دلیل و حجت سے کوئی تعلق نہیں۔ اور موافق کسی چیز کا بھی طالب نہیں ہوتا، وہ پہلے ہی سے ان حقائق پر ایمان لا چکا ہے جن پر یہ قسمیں کھائی گئی ہیں۔

ج۔ قسم ایسی چیز کی کھائی جاتی ہے جو عظیم الشان اور بلند مرتبہ ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو قسم کھائے اللہ کی قسم کھائے یا خاموش رہے؟ (بخاری۔ باب لا تحلفوا بآبائکم) یعنی غیر اللہ کی قسم کی آپ نے ممانعت فرمائی ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کے لیے یہ بات کیسے زیادہ ہے کہ وہ اپنی مخلوقات کی قسم کھائے اور وہ بھی انجیر اور زیتون جیسی حقیر چیزوں کی! یہ تین شبہ ہیں جو عام طور پر پیش کیے جاتے ہیں امام رازی اور دوسرے متقدمین نے ان شبہات کے جو جواب دیے ہیں ہم پہلے ان کو بیان کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کمزوریوں کی طرف بھی اشارہ کریں گے جو ان جوابوں کے اندر موجود ہیں۔ کیونکہ کوئی کمزوریات قبول کر لینا دین میں ایک نہایت سخت نکتہ ہے۔ یہی نسخہ معترضین کو اعتراض اور زبان درازی کی راہ دیتے ہیں لیکن اس تنقید سے ان علماء کی تنقیص مقصود نہیں ہے بلکہ محض حق کو واضح کرنا مقصود ہے۔ ان علماء نے حمایت حق کی راہ میں جو کوشش کی ہے ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو اس کا صلہ دے اور ہم کو بھی حق کے حامیوں میں بنائے۔

امام رازی کا جواب

۲۔ امام رازی نے اپنی تفسیر میں دوسرے شبہ کا ذکر کر کے سورۃ والصفۃ کی تفسیر میں اس کا یوں جواب دیا ہے۔

مجاہد کے مختلف پہلو ہیں۔ پہلا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری سورتوں میں نہایت یقینی دلائل سے توحید، بعثت اور

قیامت کو ثابت کر دیا ہے۔ چونکہ یہ دلائل گزر چکے ہیں اور ان کا بیان ابھی ذہنوں سے زیادہ دور نہیں ہوا تھا۔

اس لیے دلائل سے قطع نظر کے بطور تاکید قسم کو ذکر کیا اور یہاں خصوصیت کے ساتھ یہ امر ملحوظ رہنا چاہیے کہ

قرآن عربی زبان میں اترا ہے اور کسی دوسرے قسم کے ذریعے سے ثابت کرنا قابلِ عجب کا معروف طریقہ ہے؟

یہ اخیر والی بات یعنی قسم کے ذریعے سے اپنے دعوے کو ثابت کرنا عربوں میں مشہور و معروف ہونا پہلے شبہ کا بھی

جواب ہے۔

اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ قسم سے پہلے چونکہ دلائل بیان ہو چکے ہوتے ہیں، اس لیے اصل اعتماد ان دلائل پر ہوتا ہے نہ کہ قسم پر۔ قسم محض تاکید کے لیے ہوتی ہے۔ جیسا کہ عربوں کی عادت ہے۔ ہمارے نزدیک یہ جواب صحیح نہیں ہے، خود قرآن مجید سے اس کی تردید ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دلائل کی وضاحت کے بعد جتنی قسمیں آئی ہیں ان سے کہیں زیادہ وحی کے ابتدائی زمانہ میں پائی جاتی ہیں۔

آگے امام رازی کے جواب کی تقریر یوں ہے۔

پہلے اللہ تعالیٰ نے اپنے قول ان والہکم لواحد دے کر شک تمہارا مبعود ایک ہی ہے کی صحت پر ان چیزوں

کی قسم کھائی۔ پھر اس کے بعد وہ بات بیان کی جو اللہ کے ایک ہونے کی یقینی دلیل ہے، یعنی رَبِّ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ مَعَا بَيْنَهُمَا وَرَبُّ الْمَشَارِقِ (آسمانوں اور زمین کا رب ہے اور جو کچھ ان کے درمیان ہے

اور مطالع کا رب ہے) اس کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لکھا کَانَ فِيهِمَا إِلَهًا إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا

(اگر آسمان و زمین میں اللہ کے سوا بہت سے مبعود ہوتے تو ان کا کارخانہ درہم برہم ہو جاتا) میں یہ بات بیان فرما

دی ہے کہ آسمان و زمین کا انتظام قائم رہتا اس امر کی دلیل ہے کہ اللہ ایک ہے۔ پس یہاں جب فرمایا کَانَ رَبُّ

الْهَکُمُ لَوَاحِدًا تو اس کے بعد فرمایا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَرَبُّ الْمَشَارِقِ گویا پوری

بات یوں ہوئی کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس عالم کے انتظام میں غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ ایک

ہے۔ پس اس دلیل پر غور کرو تا کہ تمہیں توحید کا علم حاصل ہو۔

اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ قسم کے بعد ایک ایسا قول لایا گیا ہے جس میں دلیل موجود ہے۔ پس اصل استدلال اس قول

سے ہے نہ کہ قسم سے۔ قسم محض تنبیہ و تاکید کے لیے آئی ہے۔ یہ جواب پہلے جواب سے بالکل متضاد ہوا ہے اور ان میں سے

کسی جواب سے بھی قسم کی ان مختلف قسموں کی حکمت نہیں واضح ہوتی جو قرآنی مجید میں وارد ہیں۔ پھر کچھ میں نہیں آتا کہ خدا کی قسم

چھوڑ کر ان چھوٹی چھوٹی مخلوقات کی قسم کیوں کھائی گئی۔

آگے امام رازی جواب کی تقریر یوں فرماتے ہیں۔

”جواب کا تیسرا پہلو یہ ہے کہ اس کلام سے مقصود بت پرستوں کے اس قول کی تردید ہے کہ یہ بت خدا ہیں۔ پس اس کی تردید

میں گویا یوں کیا گیا ہے کہ یہ مذہب اپنی رکاکت اور لغویت کے اعتبار سے ایسا ناقابلِ توجہ ہے کہ اس کی تردید کے لیے

بس اس طرح کی دلیل کافی ہے۔ واللہ اعلم“

حضرت امام رازی کا یہ جواب نہایت کمزور ہے جواب کے پہلے دو پہلو بیان کرتے ہوئے گویا انہوں نے اعتراف کر لیا

کہ قسم میں دلیل کا کوئی پہلو نہیں ہے اور پھر آخر میں یہ فرما دیا کہ حریف کا مذہب ہی اس قابلِ مذاکرہ اس کی تردید میں یہ غیر استدلالی

اسلوب اختیار کیا جائے۔

اس کے علاوہ سورہ ذاریات کی تفسیر میں بھی ان شہادت سے کسی قدر قرض کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-
 "قسم کی محکمہ در آنجا لیکر وہ نہایت بلند اور عظیم الشان مطالب و مسائل میں سے ہے، تفسیر سورہ والقیات میں ہم بیان کر چکے ہیں اور یہاں بھی ہم اس کو بیان کیے دیتے ہیں۔ اس میں چند پہلو ہیں۔ پہلا پہلو یہ ہے کہ کفار بعض اوقات اعتراف کرتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دلیلیں قائم کرنے میں ان سے زیادہ زوردار ہیں لیکن اس زور کو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت مناظرہ کا نتیجہ قرار دیتے تھے اور کہتے تھے کہ آپ خود اپنے قول کی غلطی سے واقف ہیں لیکن محض اپنے مناظرہ کے زور سے (کہ سچائی کے زور سے) ہم پر غلبہ آجاتے ہیں۔ یہ اس طرح کی بات تھی جیسی کہ عام طور پر بحث میں ہار جاکر دوسرے اپنے حریف کے بارے میں کہا کرتے ہیں کہ یہ شخص محض اپنے زور سے ہم پر غلبہ ہو گیا ہے اور ہم اس چیز سے محروم ہیں ورنہ خود جانتا ہے کہ حق ہمارے ساتھ ہے۔ ایسی صورت میں دلیل قائم کرنے والے کے لیے قسم کے سوا کوئی راہ باقی نہیں رہ جاتی۔ وہ جواب دیتا ہے کہ حق بات وہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں۔ میں تم سے کوئی مناظرہ نہیں کر رہا ہوں۔ اگر وہ یہ طریقہ اختیار کرے بلکہ دوسری دلیل بیان کرنی شروع کر دے تو وہ اس دلیل کے ختم ہونے کے بعد بھی وہ وہی کہے گا کہ یہ دلیل بھی محض قوت مناظرہ کا اثر ہے۔ پس خاموشی یا قسم اور ترک دلیل ہی کی راہ اس صورت میں کچھ مفید ہو سکتی ہے۔

یہ جواب اولاً تو صحیح اور غلط دونوں طرح کی باتوں کا ایک مجموعہ ہے۔ ثانیاً اس جواب سے مصنف نے اپنے اس جواب کی خود تردید کر دی جو تفسیر سورہ والقیات میں دیا تھا۔ وہاں جواب کے دوسرے پہلو کی تقریر کرتے ہوئے مصنف نے بتایا ہے کہ قسم کے بعد دلیل آتی ہے اور وہی چیز اصل ہوا کرتی ہے۔ قسم کا مقصد محض تاکید ہوتا ہے۔ یہ بات اپنے اندر ایک حقیقت رکھتی ہے کہ چونکہ قرآن مجید میں کہیں بھی کلام قسم پر ختم نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے بعد کچھ اور بات بھی کہی گئی ہے لیکن یہاں انھوں نے ایک بالکل دوسری ہی بات کہہ دی ہے۔ حالانکہ اگر وہ یہ کہتے کہ بعض اوقات مخاطب طریق استدلال سے ناواقفیت یا اپنے فکر و نظر پر عدم اعتماد یا محکمہ کی سحر بانی کے اندیشے کے سبب سے دلیل سے فائدہ نہیں اٹھاتا اور ایسی حالت میں ضروری ہو جاتا ہے کہ دلیل قسم کے ساتھ پیش کی جائے تو یہ ایک لگتی ہوئی بات ہوتی۔

اس کے بعد وہ جواب کے دوسرے پہلو کی تقریر یوں کرتے ہیں :-

"دوسرا یہ ہے کہ عرب جو ٹی قسم سے بہت ڈرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اس کے سبب سے طرح طرح کی مصیبتیں نازل ہوتی ہیں، اس کے اثر سے زمین دیران اور بخر ہو جاتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ بیشتر نہایت اعلیٰ و اشرف چیزوں کی قسم کھاتے تھے۔ اس وجہ سے عربوں کو خیال ہوتا تھا کہ اگر یہ قسمیں جو ٹی ہوتیں تو اس کا وبال ضرور آپ پر نازل ہوتا اور ان کی خواست سے آپ ہرگز نہ بچ سکتے۔"

اس جواب میں امام رازمی نے عربوں میں قسم کے ایک متعارف چیز ہونے کی طرف جو اشارہ کیا ہے جیسا کہ اوپر گزرا ہے۔ بالکل صحیح ہے لیکن اس میں انھوں نے یہ جو اشارہ فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیشتر اشرف و اعلیٰ چیزوں کی جو ٹی قسم کھانا موجب وبال سمجھتے تھے حالانکہ بوجہ ذیل یہ بات کچھ قوی نہیں معلوم ہوتی۔

۱۔ قرآن مجید میں جن چیزوں کی قسم کھائی گئی ہے ان میں بہت سی ایسی ہیں جن میں بظاہر کوئی شرف نہیں معلوم ہوتا۔

۲۔ قرآن سے یہ امر بالکل واضح ہے کہ خدا کے سوا کسی چیز سے ڈرنا نہیں چاہیے۔

۳۔ انجیل اور زبور وغیرہ کی قسم سے کس وبال کا اندیشہ ہو سکتا ہے؟

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کا تبلیغ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرماتے تھے۔ پس قسمیں بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوئیں اور اللہ تعالیٰ کو کسی سے بھی اندیشہ نہیں ہو سکتا۔

اگر امام رازمی صرف جواب کے پہلے حصے پر قناعت کرتے اور اتنا ہی فرماتے کہ عرب جو ٹی قسم کے وبال سے بہت ڈرتے تھے اور یہ سمجھ کر کہ شریف آدمی کبھی جو ٹی قسم نہیں کھاتے گا۔ اس کی بات کا احترام کرتے تھے تو پہلے اور دوسرے شعبے کا اس کے ایک کڑوا جواب بالکل آتا لیکن ان کی بعد کی تقریر تو بالکل ہی بے معنی ہو گئی ہے۔

اس کے بعد جواب کے تیسرے پہلو کی تقریر وہ یوں فرماتے ہیں :-

"تیسرا پہلو یہ ہے کہ تمام قسمیں جو اللہ تعالیٰ نے کھائی ہیں وہ دراصل دلائل ہیں لیکن ان کو پیش قسم کی صورت میں کیا گیا ہے۔

اس کو مثال سے یوں سمجھو کہ جیسے کوئی شخص اپنے غصے سے کہے کہ تمہارے بے شمار احسانات کے حق کی قسم میں تمہارا شکر گزار ہوں، اس میں اس کے بے پایاں انعامات کا ذکر دوام شکر کا سبب ہے، البتہ اسلوب قسم کا ہے۔ یہی صورت یہاں

ہے (سورہ ذاریات کی قسموں کی طرف اشارہ ہے) یہ تمام چیزیں اس امر پر دلیل ہیں کہ اللہ تعالیٰ مارنے کے بعد دوبارہ

زندہ کر سکتا ہے۔ دہریہ بات کو اس کو قسم کی صورت میں کیوں پیش کیا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان جب اپنی بات قسم سے

شروع کرتا ہے تو مخاطب کو خیال ہوتا ہے کہ یہ کوئی اہم بات کہنے والا ہے اس کو خاص اہتمام سے سنتا ہے پس اسی

اصول پر یہاں بھی کلام کا آغاز قسم سے ہوا ہے اور دلیل قسم کے لباس میں پیش کی گئی ہے۔"

یہ تقریر دوسرے شعبے کے جواب کے لیے اگرچہ کافی ہے لیکن جو شخص اس بات کا قائل ہو اس پر لازم ہے کہ وہ قسم کا

مقصد علیہ پر دلیل ہونا ثابت کرے اور یہ ایک ایسی بات ہے جو ہر چند کہ بعض مقامات میں واضح ہے، لیکن بیشتر نہایت شدید

خوردنکار اور حجت و استدلال کی محتاج ہے اور شاید یہی وجہ ہے کہ امام رازمی نے اسی اصول پر سورہ ذاریات اور بعض خاص

سورتوں کے سوا کہیں اعتماد نہیں کیا ہے، عام طور پر وہ دو طریقے اختیار کرتے ہیں، ایک تو یہ کہ جہاں تک ممکن ہو تاہم قسم کے قسم

ہونے ہی سے انکار کر دیتے ہیں کہ نہ قسم مابین گے نہ شہادت و اعترافات کے تیروں سے مجروح ہوں گے۔ چنانچہ سورہ قیامہ کی تفسیر

میں انھوں نے یہی مسلک اختیار فرمایا ہے۔ سورہ کے پہلے لفظ لا کو نہیں کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

"دوسرا احتمال یہ ہے کہ لا بیان قسم کی نفی کے لیے ہو۔ گویا یوں فرمایا کہ میں اس دن اور اس نفس کی قسم نہیں کھاتا بلکہ

بقیم قسم کھاتے ہوں۔ پھر یہاں کیا تمہارا گمان ہے کہ تمہارے شرک جانیے کے بعد تم تمہاری ہڈیاں جمع نہیں کر سکتے اور

اگر تمہارا یہ گمان ہو تو یاد رکھو کہ ہم فائدہ نہیں کہ ایسا کر دیں۔ یہی قول اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے۔"

امام رازمی کی اس رائے کو عربی زبان کا کوئی جانتے والا کبھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ اگر یہی بات ہوتی جو انھوں نے بھیجی ہے

تو اس کو ایسے اسلوب سے ہونا تھا جس میں مطلق قسم کی نفی ہوتی۔ اس کو خاص خاص چیزوں مثلاً یوم قیامت، نفس توامہ، نفس،

جواری کش وغیرہ کے ساتھ مقید کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ پھر یہ بات عربی اسلوب کلام کے بھی خلاف ہے۔ عرب قسم سے پہلے

حرف لا استعمال کرتے ہیں اور وہ قطعاً یعنی کلام بالبدن سے الگ ہوتا ہے۔ تفسیر سورۃ قیام میں ہم اس کو بالتفصیل بیان کر چکے ہیں اور یہی زعمی کا مذہب ہے۔

امام رازی کا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ وہ قسم کو قسم کی عظمت و شرافت کے لیے ایک طرح کی تاکید و تنبیہ سمجھتے ہیں۔ سورۃ ذاریات کی تفسیر میں انہوں نے فرمایا ہے کہ قسم سے مقصود قسم کی عظمت و جلالت پر تنبیہ کرنا ہوتا ہے۔ یہی اصول انہوں نے سورۃ تین کی تفسیر میں بھی اختیار فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”ہیماں ایک اہم اشکال یہ ہے کہ تین اور ذریعہ کا شمار بلند اور شرافت چیزوں میں نہیں ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کے لیے کیے

زیادہ ہے کہ وہ ان چیزوں کی قسم کھائے۔ اس سوال کے جواب میں دو قول ہیں:-

اس کے بعد انہوں نے تین ذریعہ کے پہلے عام معنی فرض کر کے انجیر اور ذریعہ کے فوائد پر تقریر کی ہے اور اس کے بعد اس مفروضہ پر کہ ان سے دو مسجدیں یا دو مخصوص مقام مراد ہیں۔ ان دو مسجدوں اور مقامات کے عظمت و تقدس کو واضح کیا ہے۔ لیکن اولاً تو اس جواب کا ضعف محض نہیں۔ ثانیاً اس سے تیسرے شعبے کا کسی طرح ازالہ نہیں ہوتا۔ یہ چیزیں جن کی قرآن مجید نے قسم کھائی ہے اور جن میں ہانپنے والے گھوڑے، دیک جانے والے تارے، شب، صبح، انجیر، زیتون وغیرہ سب ہی قسم کی چیزیں شامل ہیں۔ کسی صورت میں بھی یہ مرتبہ نہیں رکھتی ہیں (اگر کسی چیز کی قسم اس کے مرتبہ و عظمت کی وجہ سے کھائی جاتی ہے) کہ ان کا پیدا کرنے والا اور ان کا پالنے والا ان کی قسم کھائے۔

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کا مسلک

۴۔ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں اعتراض و جواب کا طریقہ اختیار نہیں کیا ہے۔ کہ پہلے شبہات وارد کریں اور پھر ان کے جواب دیں۔ انہوں نے قسم کی حکمت سے بحث کی ہے اور اس سلسلہ میں ایسی باتیں بیان فرمائی ہیں جن سے شبہات کا ازالہ ہوتا ہے اور اعتراضات کی جڑ کٹتی ہے۔ جہاں تک ان کے اصلی جواب کا تعلق ہے میں اس کو ٹھیک سمجھتا ہوں۔ لیکن امام رازی کی طرح وہ بھی اس جواب پر پوری طرح مطمئن نہیں ہیں بلکہ مذہب اور متردد ہیں۔ وہ اپنی کتاب میں جہاں قسم والی سورتوں کی تفسیر شروع کرتے ہیں کسی ایک اصول کو مضبوطی سے نہیں پکڑتے۔ کبھی کبھہ دیتے ہیں کبھی کبھہ میں چاہتا ہوں کہ ان کے جواب کا خلاصہ اس کتاب کے پڑھنے والوں کے سامنے پیش کر دوں اور اپنے طریقے کے مطابق اس میں جو کمزوریاں ہیں ان کی طرف بھی اشارہ کر دوں۔

علامہ ابن قیم کے متعلق پہلی بات یہ یاد رکھنی چاہیے کہ انہوں نے استقراء کا طریقہ اختیار کیا ہے۔ یعنی پہلے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ قرآن میں جتنی قسمیں ہیں سب اللہ کی، اس کی صفات کی اور اس کی آیات کی قسمیں ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ بعض چیزوں کی بعض چیزوں پر قسمیں کھاتا ہے اور اس کی قسمیں اپنی ذات کی ہوا کرتی ہیں جو خاص صفات

سے متصف ہے یا ان نشانیوں کی جو اس کی ذات و صفات کو مسلم ہیں اور یہ جو کہیں کہیں بعض مخلوقات کی قسم کھائی ہے تو

یہ اس امر کی دلیل ہے کہ وہ مخلوقات اللہ تعالیٰ کی بڑی نشانوں میں سے ہے۔“

چند مثالیں ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

”اس امر کو سمجھنے کے بعد یہ جاننا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ ایمان کی ان اصول باتوں پر قسم کھاتا ہے جن کی معرفت خلق پر

واجب ہے۔ چنانچہ کبھی تو حید پر قسم کھاتا ہے، کبھی قرآن کے حق ہونے پر، کبھی رسول کی صداقت پر کبھی جزا اور عذاب

و عید کے وقوع پر اور کبھی انسان کے حال و حال پر۔“

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن قیم کے نزدیک تمام قسمیں تین چیزوں پر منحصر ہیں اور ان تین کا محور بھی جیسا کہ ابھی خود ان

کے بیان سے واضح ہو جائے گا۔ ایک ہی ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات۔

اس تہید کے بعد علامہ ابن قیم کو جواب قسم کے بارے میں کھوج کر دیکھنا چاہیے ضرورت باقی نہیں رہی۔ کیونکہ ان

کے نزدیک مقسم علیہ معلوم و متعین ہے، یعنی توحید، نبوت، قیامت اور قسم خود بخود ان پر دلالت کرتی ہے۔ چنانچہ وہ سورۃ عادیات اور سورۃ العصر کی قسم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ہیماں جواب قسم صرف کر دیا گیا کیونکہ یہ معلوم ہے کہ انہیں تین امور توحید، نبوت، قیامت پر قسم کھائی جاتی

ہے اور یہ تینوں باہم دگر لازم و ملزوم ہیں۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ رسول حق ہے تو قرآن اور معاویہ بھی ثابت ہو گیا اور

جب یہ ثابت ہو گیا کہ قرآن حق ہے تو اس رسول کی صداقت اور اس کتاب کی صداقت بھی ثابت ہو گئی جس میں وعدہ و وعید

کا حق ہونا ثابت ہو گیا تو رسول کی صداقت اور اس کی کتاب کی صداقت بھی ثابت ہو گئی جس میں وعدہ و وعید وارد ہے۔

اور جواب کبھی صرف کر دیا جاتا ہے اور اس کا ذکر مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ وہاں محض مقسم کی تعظیم مقصود ہوتی ہے اور یہ

ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے کہ یہ قسم کھانے کے لائق چیزوں میں سے ہے۔“

پس یہ تمام قسمیں علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی صفات پر دلیل ہیں۔ چنانچہ وہ سورۃ بروج کی قسم کی

نعت فرماتے ہیں:-

”یہ سب اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نشانیاں ہیں اور اس کی وحدانیت کے دلائل ہیں۔“

پھر فرماتے ہیں:-

”اور اولیٰ بھی ہے کہ یہ قسم جواب سے مستغنی ہو کر دیکھیں مقصود مقسم پر متنبہ کرنا اور یہ جانا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی عظیم نشانی

نشانوں میں سے ہے۔“

یہی بات سورہ طارق کی قسم کی بابت فرماتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے آسمان اور اس کے روشن ستاروں کی قسم کھائی اور ان میں سے ہر ایک اس کی توحید کی نشانیوں میں سے ہے۔“

اس سورہ کے وسط کی قسم کی بابت فرماتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے بارش والے آسمان اور نباتات سے معمور زمین کی قسم کھائی اور ان میں سے ہر ایک اس کی نشانوں میں سے

ایک نشانی ہے جو اس کی پروردگاری پر دلیل ہے۔“

سورہ الشقاق کے اخیر کی قسم کی بابت فرماتے ہیں:-

تایید یعنی شفق، نیل اور قمر اور اس طرح کی تمام چیزیں نشانیاں ہیں جو خدا کی ربوبیت پر دلیل ہیں اور اس کے صفات کمال کے علم کو مستند ہیں۔

اس قسم کے جواب کی نسبت فرماتے ہیں:-

”جانز ہے کہ یہ اس قسم میں سے ہو جس کا جواب محذوف ہوا کرتا ہے۔“

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ علامہ ابن قیم کو جواب قسم کے لیے کچھ ایسی کرید نہیں ہے۔ کیونکہ مقسم علیہ ان کے نزدیک بالکل معلوم و متعین ہے۔ اس تفصیل کے بعد امام ملازی اور علامہ ابن قیم کے نقطہ نظر کا فرق بالکل واضح ہو گیا۔ امام ملازی مختلف جوابات کی طرف اشارے کرتے ہیں اور بعض اوقات یہ جواب باہم گرفتار تفسیر ہوتے ہیں لیکن علامہ ابن قیم نے ایک متعین راہ اختیار کر لی ہے اور وہ تمام قسموں کی تاویل میں اسی ایک راہ پر چلتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ طریقہ بہتر ہے۔

اب ہم علامہ ابن قیم کے طریق جواب کا لب لباب سامنے رکھ دیتے ہیں۔ ان کے پیش نظر دو بنیادی اصول ہیں:-
۱۔ اللہ تعالیٰ نے قسمیں اپنی ذات اور اپنی نشانوں کی کھائی ہیں، جہاں کہیں مخلوقات میں سے کسی چیز کی قسم کھائی ہے تو وہ بھی اصلاً اس کی ذات ہی کی قسم ہے کیونکہ وہ چیز بھی اس کی نشانوں میں سے ہے۔

اس سے انہوں نے اس تیسرے شبہ کا ازالہ کرنا چاہا ہے جو کسی مخلوق کی اس کے رب سے زیادہ تعظیم کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے لیکن یہ شبہ اس کے بعد بھی علیٰ حالہ قائم رہتا ہے کیونکہ قسم کا تعلق تو بہر حال ایک مخلوق سے ہے اور اس کا اللہ تعالیٰ کی آیات اور اس کی صفات کے دلائل میں سے ہونا اس کو مقسم بہ ہونے سے خارج نہیں کر سکتا۔

علامہ ازہر ان کا یہ فرمانا کہ:-

”جواب قسم کبھی حذف کر دیا جاتا ہے اور اس کا ذکر مقصود نہیں ہوتا بلکہ مقسم بہ کی تعظیم اور یہ بتانا مقصود ہوتا ہے

کہ یہ قسم کھانے کی چیزوں میں سے ہے۔“

اس امر کی صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات برتر کے علاوہ اور چیزوں کی بھی قسم کھائی ہے اور اس سے اس کا مقصود اپنی بعض مخلوقات کی تعظیم ہے۔ اس کا خلاصہ یقیناً یہی نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا بعض چیزوں کی قسم کھانا ان کی عزت و شرف کے پہلو سے ہے۔

اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے کہ وہ اپنی بعض مخلوقات کو عزت و شرف سے نوازے۔ اس پر بھی کوئی اعتراض یا شبہ نہیں ہے کہ بعض چیزیں اشرف و برتریوں ہیں۔ اعتبارات کے تغیر و تبدل سے کتنی حقیر چیزیں اشرف و اعلیٰ اور کتنی اشرف چیزیں حقیر و ادنیٰ ہو سکتی ہیں۔ شبہ اس امر میں ہے کہ کسی شے کو عزت و بلندی کا وہ مقام حاصل ہو جائے کہ اللہ تبارک تعالیٰ بھی اس کی قسم کھائے۔

۲۔ دوسرا اصول جس پر علامہ ابن قیم نے اعتماد کیا ہے یہ ہے کہ تمام قسمیں مقسم علیہ پر دلیل ہیں۔ اس سے انہوں نے تیسرے شبہ کا ازالہ کرنا چاہا ہے۔ یہ اصول امام ملازی رحمہ اللہ علیہ کے سامنے بھی ہے لیکن یہ ان کے توکل کے بہت سے تیروں میں سے ایک ہے۔ جس کو استعمال کرنے سے وہ جھجکتے بھی ہیں۔ لیکن علامہ ابن قیم کا یہ حال نہیں ہے۔ وہ اسی اصول پر پورا اعتماد

رکھتے ہیں اور اکثر آیات قسم کی انہوں نے ایسے طریق پر تاویل و تفسیر کی ہے جس سے مقسم بہ کی دلالت مقسم علیہ پر واضح ہو جاتی ہے۔ البتہ جہاں کہیں ان کو اشکال پیش آیا ہے وہاں انہوں نے مقسم علیہ کو محذوف قرار دے کر قسم کو صفات الہی پر دلیل قرار دے دیا ہے۔

بادوجود اس ضعف کے جو ان کے جواب میں موجود ہے۔ اور باوجود ان کی اس تصریح کے کہ کبھی کبھی قسم مقسم بہ کی تعظیم کے لیے ہوتی ہے۔ اس کا اعتراف کرنا چاہیے کہ انہوں نے اس باب میں جو کچھ لکھا ہے قابلِ قدر لکھا ہے اور ان کی کتاب میں ایک سے زیادہ مقامات ایسے ہیں جن میں معلوم ہوتا ہے کہ ان کا تشریف لکھانے پر پہنچا ہے۔

اس کتاب کا طریق جواب

۵۔ اوپر کی تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اس مسئلہ میں ہمارے نزدیک صحیح مذہب ان لوگوں کا ہے جو کہتے ہیں کہ قسمیں دلیل ہیں۔ لیکن اگر ایک طرف یہ حضرات اپنے سامنے یہ روشنی رکھتے ہیں تو دوسری طرف اس شبہ میں بھی گرفتار ہیں کہ قسمیں مقسم بہ کی تعظیم کا پہلو بھی ہوتا ہے۔ یہی وہ ظنِ باطل ہے جو قرآن کی قسموں کے باب میں درحقیقت تمام شبہات کا سرچشمہ بن گیا ہے۔ پس پہلے ہم اس ظنِ باطل کی تردید کریں گے تاکہ واضح ہو جائے کہ قسم کو مقسم بہ کی تعظیم سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ تعظیم مقسم بہ قسموں سے بھی جاتی ہے۔ اس کے بعد ہم اس امر کی تصریح کریں گے کہ مخلوقات کی قسمیں تمام تر از قبیل دلائل ہیں اور قسموں کی یہ قسم تعظیمی اقسام سے بالکل علیحدہ ہے۔ نیز یہ صفات الہی کی قسم بھی نہیں ہے جیسا علامہ ابن قیم نے لکھ دیا ہے۔
اس کے بعد ہم قسم کے پسندیدہ اور نا پسندیدہ مواقع کی تفصیل بیان کریں گے تاکہ یہ واضح ہو سکے کہ قسم کی مطلق ممانعت کا خیال صحیح نہیں ہے۔

یہ تین امور ہیں جو اس کتاب میں بحث و نظر کے محور ہوں گے اور چوں کہ ان کو پوری طرح روشنی میں لانے کے لیے بعض تفصیلات ناگزیر ہیں اس لیے مجبوراً ہم کو قسم کی تاریخ، قدیم و جدید زمانے میں اس کی ضرورت اور اس کے مختلف انواع و اقسام سے بھی تعرض کرنا پڑے گا اور اسی ضمن میں ہم کو کھات قسم کے معانی، قسم کے اصل مفہوم اور اس کے تین ضمنی مفہوم یعنی اکرام تقدیس اور استدلال وغیرہ سے بھی بحث کرنی ہوگی۔

پھر قسموں کی تاویل میں خود قرآن سے نہایت واضح دلیل پیش کریں گے اور اپنے پیشرو علامہ کے عذر کو واضح کرنے کے لیے اس بات پر بھی بحث کریں گے کہ یہ حقیقت اس قدر واضح ہونے کے باوجود اب تک محض کیوں رہی۔

علامہ ازہر اسی سلسلے میں اقسام القرآن کی بلاغت، قسم کی ممانعت، اس کے جواز اور اس کے استحسان کے پہلو، حضرت مسیح کی ممانعت قسم کے وجہ وغیرہ امور بھی روشنی میں آئیں گے اور آخر میں ایک سرسری اشارہ ہم اس امر کی طرف بھی کریں گے کہ قرآن مجید نے الفاظ قسم کے فرق و امتیاز میں کس بلاغت کو ملحوظ رکھا ہے۔ تاکہ ہم الفاظ قسم کے عمل و موقع کو پہچان سکیں۔

یہ مطالب کتاب کا ایک اجمالی بیان تھا۔ اب ہم ان کی تفصیل و تشریح کی طرف توجہ ہوتے ہیں۔ واللہ الموفق نعم الوکیل۔

قسم کی ضرورت، اس کی تاریخ، اس کے طریقے اور اس کا اصلی ابتدائی مفہوم

۶۔ بعض اوقات آدمی اپنے مخاطب کو مطمئن کرنے کے لیے ضرورت محسوس کرتا ہے کہ اپنے کسی بیان یا وعدے کو زوردارانہ طور پر تاکید کے ساتھ پیش کرے۔ خصوصیت کے ساتھ اہم قومی و اجتماعی معاملات میں ایسا کرنا اہم اوقات ناگزیر ہوتا ہے۔ ایک قوم دوسری قوم کے ساتھ یا ایک بادشاہ اپنی رعایا کے ساتھ یا عام افراد آپس میں کوئی معاہدہ کرنے میں تو باہمی اعتماد و اطمینان کے لیے اس طرح کی تاکید و توثیق ضروری سمجھتے ہیں۔ یہاں تک کہ یہ چیز موافق کو مخالف اور دوست کو دشمن سے پہچاننے کا معیار قرار پا جاتی ہے۔

انسان کی اس تمدنی ضرورت نے طرح طرح کے طریقے اور خاص خاص الفاظ پیدا کر دیے جن سے لوگ اس تاکید کا اظہار کرنے لگے۔ یہ قسم کی اصل ہوتی۔

رومیوں، عربوں اور عبرانیوں کے حالات کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بعض اوقات اس تاکید کا اظہار دہنا ہاتھ پکڑ کر کرتے تھے۔ جب معاہدے کے وقت ایک فریق دوسرے فریق کا ہاتھ پکڑ لیتا تھا تو یہ فریقین کی طرف سے معاہدے کی جھلک اور مضبوطی کے ساتھ اس کی پابندی کا اظہار و اقرار ہوتا۔ گویا یہ بیعت ان کی طرف سے اس امر کا اعلان بھی جاتی کہ ہمارا تعلق حکم ہے اور اس کی ضمانت کے طور پر ہمارے داہنے ہاتھ گرد ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قسم کے لیے عین کا لفظ استعمال ہوا جس کے معنی عربی زبان میں داہنے ہاتھ کے ہیں۔ بعض شاعروں نے قسم کی اس حقیقت کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے مثلاً جس کا شعر ہے:

سادوی حق جباری ویدی دهن فعالی

میں اپنے پڑوسی کا حق ادا کروں گا اور میرے ہاتھ میرے کارناموں کے بدلے بن ہیں

یہیں سے قسم میں کفالت و ضمانت کا مفہوم بھی پیدا ہو گیا۔ اس چیز کو ہر صاحب نظر جانتا ہے۔ بیعت کے وقت داہنا ہاتھ تھا نہ بائیں دشا کے وقت ہاتھ پر ہاتھ مارنا اسی حقیقت کی ایک عملی تصویر ہے۔ رومیوں اور ہندوستان کی قوموں میں اس کی یادگار موجود ہے۔ عبرانی میں بھی قسم کو عین کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔

زبور باب ۴۴۔ ۸ میں ہے۔

”بن کے منہ سے بلاست نکلتی رہتی ہے اور جن کی قسم جھوٹی قسم ہوتی ہے۔“

عبرانی میں یہ عبارت یوں ہے۔

”اشر فیہم ذر سوہ یعیام میں سوہ۔“

لیکن انگریزی مترجموں پر تعجب ہے کہ اس عبارت کا مطلب وہ نہ سمجھ سکے اور دوسرے فقرے کا ترجمہ انھوں نے یوں کر دیا۔ انھوں نے (یعنی) کے لفظ سے قسم نہیں سمجھی بلکہ سچ سچ داہنا ہاتھ سمجھ لیا اور یہ ان کی بے شمار غلطیوں میں سے ایک نہایت بھرتی غلطی اور عبرانی سے ان کی ناماقبیت کا نہایت گھلا ہوا ثبوت ہے۔

اور اس غلطی سے زیادہ افسوسناک بات یہ ہے کہ انھوں نے بعد میں اس ترجمے پر نظر ثانی کی کہ اس میں بہت کچھ

دوبدل کیا۔ لیکن کیا یہ غلطی جوں کی توں رہ گئی۔

اسی طرح معاملے کے وقت ہاتھ پر ہاتھ مارنے کا ذکر اشال سلیمان بت۔ ایس ہے۔

”اگر تو ہاتھ پر ہاتھ مار کو کسی بیگانے کا زور دار ہوا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ عہد و معاملے کے بارے میں عربوں اور عبرانیوں کا حال بہت کچھ یکساں ہے۔ اسی طرح عین کا لفظ جس طرح ہمارے ہاں قسم کے لیے برتا گیا ہے۔ اسی طرح ان کے ہاں بھی قسم کے لیے برتا گیا ہے۔

جب عہد میں شریک ہونے والے بہت سے لوگ ہوتے تو ایسا بھی ہوتا کہ پانی سے بھرے ہوئے کسی برتن میں سب اپنے داہنے ہاتھ ڈالتے اور چونکہ برتن کی چیز سے سب کے ہاتھ مس ہوتے اس لیے اس کے معنی یہ سمجھ جاتے کہ گو یا سب نے ایک دوسرے کا داہنا ہاتھ پکڑ کر کسی بات پر اتفاق کیا ہے اور چونکہ چھوٹے اور گنے کے لیے سب سے زیادہ مزدوں چیز پانی ہے۔ اس لیے عربی میں بلت یا نشی عیدی نصقت بہ (میرا ہاتھ اس شے پر جم گیا کہ معنی میں استعمال ہونے لگا۔ طرذ کا مشور شعر ہے۔

اذا ابتدا قوم السلاح وجدنا تنی منیعا اذا بلت بقا تنی یسائی

جب قوم کے لوگ اسلحہ کی طرف جھپٹے ہیں تو مجھے اس وقت محفوظ دیکھے گا جب میرے ہاتھ توار کے قبضہ پر چڑھتے ہیں۔

کبھی ایسا ہوتا کہ کوئی خوشبو لے کر باہم تقسیم کرتے اور اس کو ہاتھوں میں لے لیتے اور چونکہ خوشبو پانی کے مقابلے میں زیادہ دیر پا، زیادہ پھیننے والی اور زیادہ اعلان کرنے والی ہوتی ہے اس لیے اس کو ”نفت“ اور ”نشر“ بھی کہنے لگے۔ اس قسم کے معاہدے کی مثال ہم کو عربی لٹریچر میں ”عطر منشم“ کے قصے میں ملتی ہے، جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ ایک توہن لائے ہوئے شخص سے روائی کی ٹھانی اور اس کے لیے معاہدہ کیا اور اس معاہدہ کی صورت یہ ہوئی کہ ایک عطر فروش عورت منشم نامی سے خوشبو خریدی گئی اور اس کو باہم تقسیم کیا گیا۔ اس معاہدے کا قصہ مشہور ہے۔ یہاں تک کہ عربی لٹریچر میں اس کا ذکر بطور ضرب المثل کے ہوتا ہے۔ زہیر اپنے ایک شعر میں کہتا ہے۔

تداکتما عباد ذی بان بعدما

تفانوا و دقو بینہم عطر منشم

تم دونوں نے عیس اور ذی بان کو اس وقت سنبھالا جب وہ آپس میں دھکے فاش ہو چکے تھے اور منشم کا عطر تقسیم کیا تھا۔

اسی سے ملتی جلتی شکل خوشبو میں ہاتھ ڈالنے کی بھی ہے جس کے متعلق مطہیین کے حلف کا واقعہ ہم دسویں فصل میں

انشاء اللہ بیان کریں گے۔

بعض مرتبہ کوئی چوپایہ ذبح کر کے اس کا خون معاہدے کے دونوں فریق اپنے جسموں پر چھڑکتے۔ اس کا مطلب یا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ دوستی رشتہ خون و قرابت کے درجے کی ہے یا یہ کہ اس عہد کی حفاظت کی راہ میں ہم اپنا خون تک بہا دیں گے خود بخود۔

”اور اس نے نبی اسرائیل کے جوانوں کو بھیجا جنھوں نے سوختی قربانیاں چڑھائیں اور یوں کو ذبح کر کے سلامتی کے ذریعے

خداوند کے لیے گزرائے۔ اور موسیٰ نے آدھا خون لے کر بائیں میں رکھا اور آدھا قربان گاہ پر چھڑک دیا۔ پھر اس نے

عہد نامہ لیا اور لوگوں کو پڑھ کر سنایا۔ انھوں نے کہا کہ جو کچھ خداوند نے فرمایا ہے اس سب کو ہم کریں گے اور تابع رہیں گے۔ تب موسیٰ نے اس خون کے کر لوگوں پر چھڑکا اور کہا کہ دیکھو یہ اس عہد کا خون ہے جو خداوند نے ان سب باتوں کے بارے میں تمھارے ساتھ باندھا ہے۔

اس قسم پر غور کرو، معاہدے کے لیے ایک طرف تو انھوں نے اپنے جموں پر خون چھڑکا، دوسری طرف مذبح پر چھڑکا جو گویا خدا کا قائم مقام تھا اور اس طرح خداوند کے عہد ہوئے۔ تو راست میں اس کی مثالیں بہت ہیں۔ زکریاؑ ۱۲ میں ہے۔
”اور تیری بابت یوں ہے کہ تیرے عہد کے خون کے سبب سے میں تیرے اسیروں کو اندھے کر دوں گا۔“
کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اپنی رسی ایک دوسرے کے ساتھ جوڑتے اور اس طرح باہم ملیں بن جاتے۔ چنانچہ لفظ ”جل“ جوڑ اور جوار کے معنی کے لیے استعمال ہونے لگا۔ قرآن مجید میں ہے۔

الَّا يَجْعَلُ اللَّهُ وَحْدَهُ تَحْتِ النَّاسِ مگر اللہ کے عہد و پیمان کے ذریعے سے اور لوگوں کے عہد و پیمان کے ذریعے سے۔
(الآیۃ ذال عمران - ۱۱۳)

امراء القیس کا شعر ہے۔

انی بجلک حاصل حبلی

ویریش نیلک واصل نبلی

میں تیری رسی کے ساتھ اپنی رسی جوڑوں گا اور تیرے تیر کے پر کے ساتھ اپنا تیر لگاؤں گا۔

حطیث نے اپنے ایک شعر میں اس کی اصل حقیقت بے نقاب کر دی ہے۔

قوم بیدیت قریب العین جادہم

اذا سوی بقوی اطنابہم طنبا

ایسے لوگ ہیں کہ ان کا پڑوسی پین کے ساتھ متوا ہے جب کہ ان کی رسی کے ساتھ اپنی رسی جوڑ دیتا ہے۔

غرض فریقین میں جو معاہدے ہوئے عموماً اس کی تاکید و توثیق کے یہ طریقے رائج تھے۔ بسا اوقات کوئی نذت اپنے اوپر اس قصد سے حرام کر لیتے کہ جب تک فلاں کام پورا نہ کر لیں گے اس وقت تک اس سے تمتع نہ ہوں گے اس کو نذر کہتے تھے۔ اس قسم کی مشہور نذر کلیب کے بھائی ہملیل کی نذر تھی۔ جس نے نذر مانی تھی کہ جب تک اپنے بھائی کا قصاص نہ لے لے گا اس وقت تک نہ زعفران پئے گا نہ خوشبو لگائے گا۔ نہ بالوں میں نگلیں کرے گا۔ ایسا ہی ایک موقع پر امراء القیس نے بھی کیا تھا۔ چنانچہ نذر پوری ہونے کے بعد اس نے کہا۔

حلت لی الخمر وکنت امراً

عن شربہا فی شغل شاغل

اب میرے لیے شراب حلال ہوئی اور میں ایسا شخص تھا جس کو ایک بڑی مہم نے اس کے پیٹے سے روک رکھا تھا۔

بعد میں اس کے مفہوم میں وسعت پیدا ہو گئی اور ہم اس بات کو نذر کہنے لگے جس کا بطریق قسم التزام کر لیا جائے، چنانچہ

عہد بن معذیکرب کہتا ہے۔

ھوینذ دون دمی واند

ان نقیت بیان اشدا

انھوں نے منت مانی ہے کہ مجھ سے مقابلہ ہوا تب مجھے قتل کر دیں گے اور میں نے منت مانی ہے کہ اگر مقابلہ ہوا تو میں ان پر بے جگری سے حملہ کروں گا۔

اسی وجہ سے نذر کو عین بھی کہتے۔ لگے۔ چنانچہ قبیضہ ایفا سے نذر کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے۔

فا صبحت قد حلت یسینی واد دکت

بنو ثعلب قبل وراجعتی شعری

اور میری قسم پوری ہو گئی اور نذر عمل نے میرا قصاص پایا اور میری شاعری میرے پاس لوٹ آئی۔

یعنی میں نے نذر کے ذریعہ سے جو چیز اپنے اوپر حرام کر لی تھی وہ میرا قصاص پانے کے بعد حلال ہو گئی۔

اسی نذر سے ملتی جلتی صورت ایک یہ بھی تھی کہ بد دعا کرتے تھے کہ اگر فلاں بات یا فلاں وعدہ سے میں ہم جھوٹے ثابت ہوں تو ہم پر فلاں فلاں آفتیں نازل ہوں۔ ممدان بن جواس کنڈی کہتا ہے۔

ہوں تو ہم پر فلاں فلاں آفتیں نازل ہوں۔ ممدان بن جواس کنڈی کہتا ہے۔

ان کان ما بلفت عینی فلا منی

صدیقی و شلت من یدی الانامل

اگر وہ بات سچ ہے جو تجھے میری نیت پہنچی تو میرے دوست تجھے سلامت کریں اور میرے ہاتھوں کی انگلیاں شل ہوں جائیں۔

وکفنت وصدای منذ رأی فی ودا قسم

و صارت حوطا من اعدای قاتل

اور میں تمہارا نذر کرنا اس کی چادر میں کشتوں اور حوطہ کو میرا کوئی دشمن قتل کر ڈالے۔

اشتر نخعی کہتا ہے۔

بھیت و خیری و انعرفت عن العلنی

و لقیتم اضیافی بوجہ عبوس

میں اپنا مال بچا بچا کے رکھوں، اہل الغری کے کارناموں سے اعراض کروں اپنے ہمناموں سے بدخلق سے پیش آؤں۔

ان لم اشق علی ابن حرب عبادۃ

لو تخسل یوما من نہای نفوس

اگر ابن حرب پر ایسی غارت گری نہ کروں جس کا کوئی دن بھی جان و مال کی تباہی سے خالی نہ جائے۔

اس طرح کی قسموں میں دینی قسموں کی جھلک ہے کیونکہ ان میں بھی قسم کھانے والوں کو خیال ہوتا ہے کہ خدا کے گواہ ٹھہرائے

کے اندر اگر کوئی بے خیرانی ہوئی تو اس کے تہہ منسوب سے دوچار ہونا پڑے گا۔

ایک صورت یہ تھی کہ کسی چیز سے بغیر کسی شرط کے رک جاتے، اس کو الیتہ کہتے ہیں۔ قرآن مجید میں اس کا ذکر آیا ہے۔
 الَّذِينَ يَتُوبُونَ مِنْ شَرِّ مَا كَانُوا يَعْبُدُونَ
 انْشُرُوا (البقرة - ۲۲۶)
 کے لیے چار معنیوں کی مہلت ہے۔

پھر آیت آیت اس کے مفہوم میں وسعت پیدا ہوئی یاں تک کہ آیت اقصیٰ کے مرادف کی حیثیت سے استعمال ہونے لگا۔ چنانچہ امر القیس کہتا ہے۔

ع حالت خلفه من وصل
 اور اس نے نہ ٹوٹنے والی قسم کھائی۔
 طرہ کا شعر ہے۔

فأيت لا ينفك كشي بطانة
 لعصب وقيق المشقة متين مهند
 پس میں نے قسم کھالی کہ میرا پہلو ایک تیز کاٹ والی تلوار سے کبھی خالی نہ ہوگا۔
 غنیۃ، قائم طائی کی مال کا شعر ہے۔

لعمري لقد ما عضني الجسوع عفته

فأيت الا امنع الدهر حاثعا

یری جان کی قسم بھوک کی اذیت نے مجھے پہلے سے تباہ ہے۔ پس میں نے قسم کھائی کہ کسی بھوک کو کبھی بھی محروم نہ کروں گی۔
 اس کی مثالیں بہت ملی سکتی ہیں۔ آیت کو اقصیٰ کی جگہ بہت استعمال کیا گیا ہے۔ بعض جگہ اسی تاکید کے مقصد کے لیے لام تاکید استعمال کرتے تھے۔ اس کی مثال قرآن مجید میں بھی ہے۔

فَأَيُّكُمْ يَسْتَكْبِرُ عَنْ تِلْكَ الْأَيَاتِ لِيَذَرَ الْآيَاتِ
 الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابُ آيَاتٍ
 اور اگر باز نہ آئے اس بات سے جو وہ کہتے ہیں تو آیتان
 لوگوں کو جنہوں نے ان میں سے کفر کیا ہے عذاب
 (العنکبوت - ۲۴)

دوسری جگہ ہے۔

وَلْيَنْصُرُوا اللَّهَ مِنْ حَقِّهِمْ
 اور اللہ مدد کرے گا ان لوگوں کی جو اس کی مدد کریں گے۔
 اور اللہ کا شکر ہے۔

وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الْمَتَاعَاتِ

وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الْمَتَاعَاتِ

اور تم لوگوں کو پوری طرح سے اللہ کی طرف سے عطا ہوتے ہیں۔

اس لیے کہ تم نے ان کو ایسا ہی دیکھا ہے جو اللہ نے تم کو عطا کیا ہے۔ اس لیے کہ تم نے ان کو ایسا ہی دیکھا ہے جو اللہ نے تم کو عطا کیا ہے۔ اس لیے کہ تم نے ان کو ایسا ہی دیکھا ہے جو اللہ نے تم کو عطا کیا ہے۔

اور اس کے مثل بہت سے ہیں۔ یہاں ہم لام بقصد قسم آیا ہے۔ واللہ اعلم۔

یہودیہ کا مقصد یہ نہیں ہے کہ یہاں کسی متعین چیز کی قسم کھائی گئی ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ محض لامتن قسم ہے۔
 اس کی دہریہ ہے کہ قسم کی اصل حقیقت محض تاکید ہے اس لیے ہر جگہ مقسم بہ مخدوف ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔ قرآن مجید میں
 جہاں لام قسم آیا ہے سب کو اسی اصول پر قیاس کرنا چاہیے اور اگر اس سے پہلے کوئی ایسا لفظ آئے ہو طبعیت اور یقین
 کو ظاہر کرے تو وہ بھی لفظ قسم سے مشابہ ہوگا جس کی مثال لید کے اس شعر میں موجود ہے جو اد پر نقل ہوا ہے۔ قرآن مجید میں بھی
 اس کی مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً۔

ثُمَّ بَدَأَ يَكُفِّرُ بِنَدَائِهِمْ
 فَيَسْجُدُ لَهُمْ جُنُودُهُمْ
 پھر ان نشانوں کے دیکھ لینے کے بعد بھی ان لوگوں نے یہی
 مناسب سمجھا کہ ایک مدت کے لیے اس کو ضرور قید کر دیں۔

دوسری جگہ ہے۔

قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ أَشْوَلُ لَا أَمْلَأَنَّ
 جَهَنَّمَ دَمًا
 کہا پس یہ سچ ہے اور میں سچ ہی کہتا ہوں کہ جہنم کو ضرور
 بھر دوں گا۔

پس اس طرح کے مواقع میں ہر جگہ مقسم بہ مخدوف ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔ سیاق کلام سے ظاہر ہے کہ ان مثالوں
 میں مخدوف ماننا کلام کی بلاغت کے بالکل خلاف ہے۔

یہ ساری تفصیل جو قسم کے مختلف طریقوں اور اس کی تعبیرات سے متعلق اور پرگزری یہ واضح کرنے کے لیے بالکل کافی ہے
 کہ مقسم بہ قسم کے ایسے لازم میں سے نہیں ہے کہ جہاں اس کا ذکر ہو خواہ مخواہ اس کو مخدوف مان لو، قسم کا مقصد محض بات
 کی تاکید ہوتا ہے یا جس بات کے کرنے یا نہ کرنے کا عہد کیا گیا ہے اس کے لیے عزیمت کا اظہار۔

قسم کے لیے مقسم بہ ضروری نہیں مشہور الفاظ قسم کی تشریح

۱۔ اللہ اور اس کے شعائر کی قسم مفرد اور بسیط معانی اور مفہم میں سے نہیں ہے کہ اس کے لیے شروع ہی سے متعلق
 الفاظ وضع ہو کر استعمال میں آئے۔ یہ چیز تو معاشرتی ضروریات اور دینی عقائد کے تعلق و امتزاج سے پیدا ہوئی ہے۔
 پس یہ بات کچھ صحیح نہیں ہے کہ جہاں کہیں مقسم بہ مذکور نہ ہو وہاں ہم یہ خیال کر لیں کہ یہاں اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی گئی ہے
 اور لفظ اللہ یہاں مقدر ہے۔ تعلیمی اقسام پر ہم دسویں فصل میں بحث کریں گے وہاں ان کی اصلی نوعیت پوری طرح
 واضح ہو جائے گی۔

اس فصل میں ہم ان الفاظ کے معانی کی تشریح کرنا چاہتے ہیں جو قسم کے لیے عام طور پر متعلق ہیں اور مقصد یہ دکھانا ہے
 کہ یہ الفاظ اصلاً اللہ تعالیٰ یا اس کے شعائر یا کسی خاص چیز کی قسم کے لیے نہیں وضع ہوئے تھے، وہ الفاظ یہ ہیں۔
 یمن، نذر، الیہ، قسم، حلف۔

یہاں کی اصل حقیقت اور قسم کے لیے اس کا نام استعمال اور یہ قسم تفصیل سے بیان کر چکے ہیں اور اس میں بہن، کفالت اور ضاعت کا جو مفہوم پیدا ہو گیا ہے اس کی طرف بھی اشارہ کر چکے ہیں۔ یہاں اعادے کی ضرورت نہیں ہے۔

نذر کے اصل معنی کسی شے کو دور کرنے اور اس سے بچنے کے ہیں۔ اگر کسی شے کو تم سے ہٹا کر خدا کے لیے خاص کر دو تو یہ نذر ہے۔ یہیں سے اس میں کسی شے کو حرام کر دینے کا مفہوم پیدا ہو گیا۔ عبرانی میں اس کا یہی مفہوم ہے۔ پھر یہ لفظ اپنے آپ پر کسی لذت کو حرام کر دینے کے لیے استعمال ہونے لگا۔ یہاں تاکہ آیت آہستہ اپنے آپ پر کسی شے کو بطور قسم لازم کرنے کے مفہوم کے لیے اس میں وسعت پیدا ہو گئی۔

آیت کے معنی میں کسی امر سے کوتاہی کرنا، آپ اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی شے میں کوتاہی اور عاجز ہو۔ پھر یہ کسی شے کو چھوڑ دینے کے معنی میں استعمال ہونے لگا۔ یہیں سے یہ عورتوں سے قسم کھا کر ترک تعلق کے معنی میں منتقل ہو گیا۔ پھر اس میں مزید وسعت پیدا ہوئی اور اپنے آپ پر کسی شے کے لازم کر لینے کے لیے استعمال ہونے لگا۔ خواہ یہ لازم کر لینا بصورت اختیار لیکن اس میں غائب پہلو کسی ایسی شے کے لازم کرنے کا ہے جس میں کچھ مضرت کا شائبہ ہو۔ اس اعتبار سے یہ نذر سے مشابہ ہے۔ ابن زبیر کا شعر ہے۔

أَيْتُ لَا أَذْنُ أَتْلَاكُمْ

فَدَعَا الْمَوْتَ وَسَدَّ بَالَهُ

میں نے قسم کھائی ہے کہ تمھارے مقبروں کو دفن نہ کروں گا پس آدمی اور اس کے پیروں کو دھوئی دو۔ پھر آہستہ آہستہ اس میں مزید وسعت پیدا ہوئی اور یہ قسم کے مرادف بن گیا۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ قسم قسم کے اصل معنی (قطع) کاٹنے کے ہیں۔ قسمت اشیء و قسمتہ اسی معنی میں مستعمل ہیں اور قطع کا لفظ شک و شبہ کی نفی کے لیے عام ہے۔ عربی زبان میں اس کے شواہد بہت ہیں۔ ضربیہ، بزم، قول فصل، ابانہ، مدح، قطع وغیرہ سارے الفاظ میں یہ حقیقت موجود ہے۔ ایک ہی روح ان تمام الفاظ کے اندر ساری ہے۔ پھر تو کسی بات کو قطع طور پر واضح کر دینے کے لیے لفظ قسم ان میں سے مخصوص ہو گیا اور اس کا استعمال باب افعال میں بالائے کی غایت پائی جاتی ہے، مثلاً لا سفلہ الصبح اور اس کے لیے قسم بہ کوئی ضروری شرط نہیں۔ خواہ مقصود بیان خبر ہو یا اظہار عزیمت۔ طرفہ سے اپنے معلق میں کہا ہے۔

ع أقسم ربها لتكثفن۔ اس کے ایک قسم کھائی کہ اس کی بھرائی کی جائے۔

فانهم غر ب میں اس کی مثالیں بہت ہیں۔ جنوب اپنے مشہور مرتبہ میں کہتی ہے۔

فاقسمت يا عفر و لو نبها لث

اذا نبها منث امر غفالا

میں نے قسم کھائی اسے عمر و اگر وہ (پیتے) اس وقت تجھ کو جگارتے تو تیرا جگان ان

کے لیے غضب ہو جاتا۔

و لعلہ عیبہ کا شعر ہے۔

فاقسمت لا انفلت احد دعبتا

لجس دبها العینان منی لتسجما

میں نے قسم کھائی کہ برابر میری دونوں آنکھیں آنسو بہا تی رہیں گی۔
خلافی اخت طرہ کہتی ہے۔

الا قسمت اسی بعد اشد

علی حی یسوت ولا مسدا یق

میں نے قسم کھائی ہے کہ بشر کے بعد کسی مرتے والے اور کسی دوست پر غم نہ ساؤں گی۔

قرآن مجید میں ہے۔

أَهْلًا لَّآلِئِ الْيَدَيْنِ أَقْسَمُ لَا يَنَالُكُمُ

کیا یہی لوگ ہیں جن کے بارے میں تم نے قسمیں کھائی تھیں کہ خدا

اللَّهُ بِرُحْمَةٍ (الاعراف - ۲۹)

کی رحمت میں ان کے لیے کوئی حصہ نہیں ہے۔

دوسری جگہ ہے۔

وَقَسَمْتُ لَكُمْ أَنِّي لَنِصِيبُ

اور اس راہیس ہوں ان دونوں سے میں کھائیں کہ میں تم

فَدَعَا لَكُمْ بِخُصْرٍ

لوگوں کے خیر خواہوں میں سے ہوں۔ پھر ان کو فریب سے

(الاعراف - ۳۱)

ناک کر لیا۔

اگر تم کہو کہ ان مقامات میں قسم بہ اللہ تعالیٰ ہے جو مقدم ہے تو قسم کو اس سے انکار ہے۔ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ ایسے مواقع پر قسم بہ کوئی لازمی چیز نہیں، اس دعوے کو ثابت کرنے کے لیے اوپر جو دلائل بیان ہوئے وہ کافی ہیں۔ تم دیکھ چکے کہ قسم کبھی اللہ تعالیٰ کی ہوتی ہے اور کبھی اس کے علاوہ کسی اور چیز کی اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سرے سے قسم بہ ہوتا ہی نہیں۔ ایسے مواقع میں بعض تاکید اور جزم کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔

حلف کے معنی بھی کاٹنے اور تیز ہونے کے ہیں۔ اس اعتبار سے یہ بالکل لفظ قسم کے شائبہ ہے۔ عربی میں دشان حلیف اور لسان حلیف وغیرہ محاورات عام طور پر مستعمل ہیں۔ ازہری کے نزدیک یہ حلف سے ماخوذ ہے جو ایک تیز نیکلی گھاس سے پس حلف علی امر کا مفہوم بعینہ وہی ہوگا جو قطع بامر کا ہوگا۔ لفظ کی اصل معنوی روح یہی ہے۔ پھر یہ لفظ قسم کی طرح بات میں عزیمت اور ننگل کے اظہار کے لیے استعمال ہونے لگا۔ اور اسی وجہ سے اس کے لیے قسم بہ کوئی ضروری چیز نہیں ہے۔ اوپر جو مقامات بیان ہوئے ہیں ان میں تم دیکھ چکے ہو کہ ہر جگہ جس طرح بھی معاہدہ مولاات و دوستی ہو گیا۔ فریقین آپس میں حلیف بن گئے اور ایک دوسرے کو حلیف سمجھنے لگے۔ ہم ان میں کہیں یہ بات نہیں پاتے کہ فریقین نے کسی متعین چیز کی قسم کھائی ہو۔

اس فصل میں اور اس سے پہلے کی فصلوں میں جو تفصیلات بیان ہوتی ہیں ان سے یہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو گئی کہ قسم کے لیے قسم بہ سرے سے کوئی ضروری چیز نہیں ہے۔ اس کی تعظیم و احترام کا پہلو تو الگ رہا۔ اپنے اس دعوے کے ثبوت میں ہم نے اب تک جن الفاظ قسم سے بحث کی ہے وہ ایسے ہیں جو قسم کے لیے عام طور پر مستعمل ہیں اور ان کے اصلی معنی اس مستعمل

منہجہ کے مقابل میں بالکل غائب ہو چکے ہیں۔ اسی لیے ہم نے ان سے پہلے بحث کی۔ لیکن ان کے علاوہ اور بھی الفاظ ہیں جن میں ان کے اہل ایمان کی رعایت باقی ہے۔ ان پر غور کرنے سے یہ حقیقت پوری طرح آئینہ ہو جائے گی کہ ان میں تقسیم بہ کا توہین کا کوئی ادنیٰ نشانہ بھی موجود نہیں ہے۔ آگے کی فصل میں ہم ان الفاظ پر بحث کرتے ہیں۔

قسم کا اصلی مفہوم جبکہ مقسم بہ موجود ہو

۸۔ جو قسم مقسم ہے خالی ہوا اس کی اصل حقیقت جب تم پر واضح ہو گئی تو مقسم ہر دلی قسموں کا سمجھ لینا تمہارے لیے کچھ مشکل نہیں رہا۔ ان کی حقیقت پس یہ ہے کہ قسم کھانے والا اپنے ساتھ اپنے دعوے کے گواہ کے طور پر مقسم ہر کو ملا لیا کرتا ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ان قسموں میں بیشتر "و اب" ت "و غیرہ کا استعمال ہے جو معیت و صحبت کا مفہوم ظاہر کرنے والے حروف ہیں۔ "و" اور "ب" معیت و صحبت کے مفہوم کے لیے مشہور و متعین ہیں، البتہ "ت" کے بارے میں تمہیں تردد ہو گا۔ لیکن یہ بھی حقیقت، میں وہ ہے جو متغلب ہو کر "ت" بن گئی۔ جس کی مثال تم تقویٰ اور تہجد وغیرہ الفاظ میں دیکھتے ہو۔

اور پر ہم نے قسم کی جو تاریخ بیان کی ہے اس سے بھی ہمارا اس تادل کی تائید نکلتی ہے۔ اس میں تم دیکھ چکے ہو کہ قسمیں ہمیشہ سب کے سامنے ہوا کرتی تھیں اور دونوں فریق اپنی قسموں کو ٹوک دینے کے لیے موقع پر موجود ہوتے تھے۔ غور کیجئے تو اصل مقصد کما اعتبار سے صحیح طریق کار بھی یہی تھا کہ آدمی اپنے تئیں سب کی نظروں کے سامنے جھوٹا ثابت کرنے سے اجتناب کرتا ہے۔ قرآن مجید سے بھی ہمارے اس دعوے کی تائید ہوتی ہے۔ انبیاء کے مشاق کے متعلق فرمایا ہے۔

اور روء وقت یاد کرو) جب کہ اللہ نے پیوں کے بارے
میں شقاق لیا کہ اہل بیت میں تم کو جو کتاب مکتبہ رسول اور
پھر جب آئے تھے اسے پاس کوئی رسول مطابق اس کے جو
تھوڑے پاس ہے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد
کرنا پر چھوڑ دیا تم نے اقرار کیا اور میرا ذکر کیا کہ ہم نے اقرار
کیا۔ کہا اس گواہ جو اور میں تھوڑے ساتھ گواہوں میں ہو
میں جنھوں نے منہ موڑا اس کے بعد تو وہی لوگ
بدعہد ہیں۔

یعنی یہ عہد جو تم سے میں نے باندھا ہے اپنی اور تمہاری موجودگی میں باندھا ہے پس اس سے مکرنا کسی حال میں جائز نہیں ہوگا اور جو اس عہد کو توڑیں گے وہ بد عہد اور خائن ٹھہریں گے۔

اس طرح کی تاکیدات کا اصلی لازم یہ ہے کہ آدمی جب کتبہ کے شہد بہر میں اس کی شہادت دیتا ہو تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ میں اس کو اپنے علم، واقفیت اور شہادے کی بنا پر کہتا ہوں، صرف دوسروں سے سن کر نہیں کہتا۔ پس ایسی شہادت کیجیے ابید بھی اگر وہ جھوٹ اور بے ادب مکر جائے تو اس کے لیے کوئی وجہ غدر نہیں ہے۔ اسی بنا پر حضرت یوسف کے بیانیوں نے کہا۔

وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا الْإِسَاءَ عَلَيْهِمْ ذَوَا كُنَّا
لِلْغَيْبِ الْخَفِيِّينَ (يوسف - ۸۱)

اور ہم نے نہیں شہادت دی مگر اس بات کی جو ہم نے جانی
اور ہم غیب کے عالم نہیں۔

قسم میں اس پہلو کا استعمال بہترین شکل میں مندرجہ ذیل آیت میں پایا جاتا ہے۔

لَٰكِنِ اللّٰهُ يَشْهَدُ بِمَا أَقُولُ اِنَّكَ اَنْتَ لَعَلِيْهِ
 قَالَتْ اِنَّكَ تَشْهَدُ وَكَفَىٰ بِاَللّٰهِ شَهِيدًا (النہ-۱۶۶)

لیکن اللہ گواہی دیتا ہے اس چیز کی جو تم پاتے ہو اس کو
 آمار اپنے علم سے دور بلکہ گواہ میں اور اللہ گواہ کافی ہے

اس کے علاوہ شہادت میں تاکید و توثیق کے بعض دوسرے ضابطے یا اسامیہ بھی موجود ہیں۔ ان کا جملہ ایک ہی جگہ پر آج بھی لکھا ہے کہ ان میں سے کون کون سی باتیں ہیں۔ تو اس کے معنی یہ ہوتا ہے کہ وہ اس معاملہ میں اپنا بیان کرے۔ اس ذمہ داری کے ساتھ دے رہا ہے جس ذمہ داری کے ساتھ ایک گواہ کسی معاملہ میں گواہی دیتا ہے۔ گواہی کی ذمہ داریاں ہر شخص کو معلوم ہیں کہ گواہی میں جھوٹ بولنا نہایت مذموم اور گناہ کی بات ہے۔ تمام مذاہب میں صراحت کے ساتھ اس کی نفی آئی ہے۔ تو رات کے احکام عشرہ میں بھی اس کا ذکر ہے۔ قرآن نے نیکو کاروں کی جو صفات گنتی ہیں ان میں سے ایک صفت ان کی یہ بتانی گئی ہے کہ **وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الشُّوَدَّ** جس کی غلط تائیل یہ ہو سکتی ہے کہ وہ جھوٹی گواہی نہیں دیتے۔ علاوہ ان میں یہ امر بھی قابلِ لحاظ ہے کہ **أَنَا أَشْهَدُ** اور **وَاللّٰهُ يَشْهَدُ** اور **وَاللّٰهُ يَعْلَمُ** وغیرہ الفاظ عام طور پر عربی زبان میں قسم کے لیے متعمل ہیں۔ اور یہ بات عربی زبان ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ مشرق و مغرب کی دوسری قوموں کے عادات و اطوار کے ہزار اختلافات ہوں۔ لیکن جب وہ بولیں کہ اللہ اس بات پر گواہ ہے۔ یا اس کے مشابہ اور ہم معنی کوئی اور فقرہ ہو تو ان کے ہاں بھی اس کا مطلب قسم کے سوا کچھ اور نہیں ہوا کرتا۔ یہودیوں نے لام قسم کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ افعال میں سے بعض ایسے ہیں جن میں قسم کے معنی پائے جاتے ہیں اور ان کے بعد اگر کوئی فعل آئے تو اس کی نوعیت، کیفیت، وہی ہوتی ہے جیسی کہ اقسام لا فعلین اور اشہد لا فعلین میں ہے اس سے اتنی بات بالکل غیر مشتبہ طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ یہودیوں کے نزدیک اشہد کے معنی قسم کے ہیں اور اقسام اور اشہد بالکل یکساں ہیں۔ اور یہی سارے جگہ کے کو قرآن مجید کی ایک آیت چکا دیتی ہے جس میں شہادت اور اشہاد تصریح کے ساتھ قسم

اِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ لَكُنَّا مِنَ الْمُسْلِمِينَ
لَوْ شَاءَ اللَّهُ لَكُنَّا مِنَ الْمُسْلِمِينَ لَوْ شَاءَ اللَّهُ لَكُنَّا مِنَ الْمُسْلِمِينَ
اِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيٌّ
جَنَّةٌ مِّنْ دُونِهَا مَنَاقِبُ الْمُنَافِقِينَ

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ان کی شہادت کو ان کی قسم **أَتَعْبُدُونَ مَا تَشْبَهُونَ** اسی طرح ایک دوسری آیت میں بھی تصریح ہے کہ اللہ کی شہادت قسم ہے۔

وَسَيُؤْتِيهِمُ اللَّهُ أَجْرًا كَثِيرًا
اور اس سے بڑا کثیر ایسا دے کرے گا کہ وہ جانتے ہی نہ

شَهِدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ (النور - ۸۰) کا کھانے کو دھجوا ہے۔

ایک اور مقام میں ہے۔

وَيُشَهِدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قُلُوبِهِمْ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَا يَكُونُ (النور - ۸۱) اور وہ اللہ کو گواہ ٹھہراتا ہے اپنے دل کی بات پر اور

أَلَسْنَا بِخَصَامٍ (البقرة - ۱۰۰) وہ سخت جھگڑا ہے۔

اس ساری تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی شے کی قسم کا مطلب دراصل اس شے کی شہادت پیش کرنا ہے۔ یہاں بقدر ضرورت دلائل پیش کیے گئے ہیں۔ مزید تفصیل دوسری فصل میں ملے گی۔

ربا قسم کی تعظیم کا مفہوم تو یہ قسم کے لازمی شرائط میں سے نہیں ہے بلکہ اس کے حواض میں سے ہے۔ خاص خاص صورتوں میں یہ مفہوم پیدا ہو جاتا ہے۔ آگے اس پر ہم تفصیل کے ساتھ بحث کریں گے۔

قسم کی حقیقت اور اس کا اصلی مفہوم بیان کر چکنے کے بعد اب ہم قسم کے ان مضامین کو بیان کرنا چاہتے ہیں جو اس اصلی مفہوم کے فروغ کی حیثیت رکھتے ہیں یعنی اکرام، تقدیس اور استدلال اور ان کو ترتیب کے ساتھ پیش کریں گے تاکہ اس کے تمام پہلو اچھی طرح سمجھ میں آجائیں اور ان کی رہبری میں تم قرآن کی قسموں پر غور کر کے جو رائے قائم کرو وہ علی وجہ البصیرت ہو۔

قسم قسم بہ یا مخاطب یا متکلم کی تعظیم کے پہلو سے

۱۔ سچائی عرب کی فطرت کا اصلی جوہر تھی، بالخصوص جب وہ کوئی معاہدہ کر لیتے کسی بات کے لیے زبان دے دیتے کسی معاملے میں قسم کھا بیٹھتے تو پھر اس سے ٹلنا ان کے لیے ناممکن ہوتا۔ وہ کسی کے حلیف ہوتے یا کسی سے رشتہ جو ارتقاء کرتے یا کوئی نذر مانتے تو اپنی ذمہ داری جس طرح بھی ممکن ہوتا ضرور پوری کرتے۔ قسم کھالینے کے بعد اس سے ملنا اور پیچھے قدم ہٹانا وہ اپنی غیرت و حمیت کی انتہائی توہین سمجھتے تھے۔ معاہدے کے وقت وہ جو بات میں ہاتھ دیتے تھے تو اس کے سنی یہ ہوتے کہ اس جہد کی حرمت کے لیے وہ اپنی جان کے لیے ہر جو کچھ برداشت کر لیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ جان کو خسرے میں ڈالنا قسم کا ایک لازمی مفہوم ہو گیا ہے۔ ہم چھٹی فصل میں اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں۔ چنانچہ عرب میں سب سے زیادہ عام قسم عمری (میری جان کی قسم) ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ میں اپنی بات کے لیے اپنی زندگی خطرے میں ڈال دوں گا۔ بعض شاعروں نے قسم کی یہ حقیقت صاف لفظوں میں واضح کر دی ہے۔

عمری وما عمری علی بہین (عمری الفی اددیتم ال خشعا

میری جان کی قسم اور میری جان کوئی معمولی چیز نہیں ہے۔ اسے آگ قسم نے بہترین نذر جان کو ہلاک کیا۔

نابغہ بیانی کہتا ہے۔

عمری وما عمری علی بہین

نقد نطق بطلا علی الاقارع

میری جان کی قسم اور میری جان کوئی معمولی چیز نہیں ہے کہ بنی قریظ بن عوف نے میرے بارے میں بے اصل باتیں کہیں۔

اس کے ثواب کلام عرب میں بہت ہیں۔

یہیں سے قسم کی اس نوع میں مقسم بہ کے احترام کا پہلو بھی پیدا ہو گیا۔ کیونکہ کوئی شخص اس طرح بات کرے کہ اسی حالت میں کر سکتا ہے جب وہ ایسی چیز کی قسم کھائے جو اس کی نظروں میں محترم اور عزیز ہو۔ اس نوع کی اقسام کی اصل یہی ہے۔ پھر یہیں سے عمری (میری جان کی قسم) وغیرہ اسالیب قسم پیدا ہو گئے جن میں مخاطب کے احترام کا پہلو ہوتا ہے۔ اس طرح کی قسموں میں متکلم کا منشا گو یہ ہوتا ہے کہ میں اپنی جان کی نہیں بلکہ تیری جان کی قسم کھاتا ہوں جو میری نظروں میں سب سے زیادہ عزیز و محترم ہے۔ چونکہ عام گفتگو کے لیے یہ اسلوب نہایت دل پسند اور رموزوں کا تھا اس لیے کثرت سے چل گیا اور عمر وک، لغز وک، لغز وک وک اور لغز وک وغیرہ بہت سے اسلوب رائج ہو گئے۔

یہ الفاظ عام طور پر گفتگو میں رائج ہیں۔ اس لیے ان کی سندیں نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ ان میں چند باتیں قابلِ لحاظ ہیں جن کی طرف ہم یہاں اشارہ کر دینا چاہتے ہیں۔

۱۔ پہلی یہ کہ ان اقسام میں مقسم بہ اگرچہ محترم اور عزیز ہوتا ہے لیکن معبود اور مقدس نہیں ہوتا جیسا کہ آگے والی فصل میں ہم دینی اقسام کے بیان میں دیکھیں گے۔

۲۔ دوسری یہ کہ جب مقسم بہ مخاطب کی طرف معاف ہو تو اس سے مقصود مخاطب کے عزت و احترام کا اظہار ہوتا ہے۔ مثلاً فرمایا ہے۔

لَعَمْرُكَ أَتَقُولُ لِقَوْلِ الْحَبَسِ (تیری جان کی قسم وہ اپنی درہنہ میں اندھے ہو کے جا رہے ہیں۔

اس خطاب سے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت بڑھائی ہے۔ اسی اسلوب کی دوسری آیت ہے۔

فَلَا دَرِيكَ لَاشِئٍ وَسَوَاءٌ حَتَّى يُجْزِكَ (پس نہیں، تیرے رب کی قسم وہ مومن نہیں ہیں تاکہ وہ

الآیۃ (النصار - ۱۶۵)

تجھے حکم نہ مانیں۔

اور جب مقسم بہ کی اضافت متکلم کی طرف ہوتی ہے تو اس سے خود اس کی عزت و عظمت کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔ گویا وہ کہتا ہے کہ میری عزت و حرمت ایسی بالاتر شے ہے کہ اس پر ہاتھ ڈالنے کی جرأت نہیں کی جاسکتی۔

یہی پہلو ہے جس کی وجہ سے اس طرح کی قسم خاکسار اور متواضع بندوں کے لیے موزوں نہیں ہے اور شاید مسیح علیہ السلام نے جو قسم کی مطلق ممانعت فرمائی تو اس سے یہی قسم مراد ہے۔ ان کا ارشاد ہے کہ اپنے سر کی قسم مت کھا کیونکہ ایک بال بھی سفید یا سیاہ کرنے پر تو قادر نہیں ہے۔

چونکہ بعض قسموں میں بدعہدی پر وبال کی بددعا بھی ہوتی ہے، جیسا کہ چھٹی فصل میں بیان ہو چکا ہے۔ اس لیے بعض اوقات وہ مفہوم بھی اسی طرح کی قسموں میں شامل ہو جاتا ہے۔ گویا قسم کھانے والوں کہتا ہے کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو میری عمر برباد اور میری عزت تباہ ہو جائے۔

لیکن اس ساری تفصیل سے تم پر یہ حقیقت واضح ہو چکی ہوگی کہ اس قسم کے لیے ضروری شرط یہ ہے کہ مقسم بہ، مخاطب یا متکلم کی طرف معاف ہو۔ نیز اس کے لیے مخصوص الفاظ میں جو ادب پر بیان ہوئے اور اس میں قسم اسی چیز کی کھائی جاتی ہے

جس کا احترام اور جس کی عزت و تکریم کی نظروں میں مسلم ہو پس معلوم ہوا کہ قرآن کی وہ قسمیں جن میں قسم بذات ذات، عداوت، غش اور الجوارا لکھنے وغیرہ کے قبیل کی چیزیں ہیں۔ اس نوع سے بالکل الگ ہیں۔

پھر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ یہ قسمیں عرب کی پختہ قسموں میں سے نہیں ہیں۔ عام طور پر ان کا استعمال محض تاکید کے لیے ہوتا ہے اور اس کی حیثیت وہی ہوتی ہے جو قسمت وغیرہ کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کبھی کبھی "نعم اللہ" بھی کہہ دیتے ہیں۔ پس عام طور پر جب یہ قسمیں کھاتے ہیں تو اس کا پروا مقدم نہیں دیتے۔ پورا انہیں جب مراد دیتے ہیں تو اس کو واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں یہاں تک کہ رابطہ سلیلا اور البغہ کے شعروں میں دیکھ چکے ہیں۔

ان کے علاوہ ایمان غلیظہ کی قسم ہے جس کا بیان اگلی فصل میں آئے گا۔

قسم قسم بہ کی تقدیں کے پہلو سے

۱۰۔ ہم چھٹی فصل میں بیان کر چکے ہیں کہ بعض مرتبہ تمدنی ضروریات اور بعض دوسرے حالات مجبور کرتے ہیں کہ آدمی اپنی بات تاکید و توثیق کے ساتھ پیش کرے۔ یہی ضروریات و حالات کہیں کہیں اس بات کے داعی ہوتے ہیں کہ اس تاکید میں چوری شدت اور اس توثیق میں کامل استحکام ہو۔ اس کے لیے طریقہ یہ تھا کہ بالعموم معابدوں اور قسموں کی تکمیل عبادت گاہوں کے سامنے ہوا کرتی تھی۔ اسی طرح قسم میں مذہبی تقدس کا رنگ پیدا ہوا۔ اس طرح کی قسموں اور معابدوں پر گویا اللہ تعالیٰ کی گواہی ثبت ہو جاتی تھی اور ان کے توڑنے میں اس کی خفگی کا اندیشہ تھا۔

شروع شروع میں علیحدہ علیحدہ قوموں کی چھوٹی چھوٹی حکومتیں ہوا کرتی تھیں۔ تمدنی حدود سے سمندروں اور پہاڑوں نے قوموں کو الگ الگ نہیں کیا تھا۔ جس کے سبب سے پڑوسی قوموں کا آپس میں ٹکرا جانا بہر وقت مقصود تھا۔ ایسی حالت میں ایک دوسرے کی زیادتیوں سے بچاؤ کا دامن درویش معاہدہ ہی تھا۔

بعض اوقات مختلف نسل قومیں بھی مشترک دشمن کے مقابل میں دفاع و قیام کی غرض سے معاہدے کر لیتی تھیں۔ غرض صلح ہو یا جنگ ہر اہم معاملہ میں اصلی پر معاہدہ ہی بنتا تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب اپنی قوم کو چھوڑ کر عرب میں آگئے آباد ہوئے اور ابولک نے ان کو طاقت و راد و صاحب جمعیت دیکھا تو فوراً ایک خاص رسم کے مطابق ان سے معاہدہ کر لیا کہ آپس میں کوئی جنگ نہ برپا ہو اس معاہدے کے ذریعہ سے حضرت ابراہیم اور ابولک باہم دیگر خلیفہ بن گئے۔

معاہدے کی تمدنی عظمت و اہمیت پر تاریخ شاہد ہے۔ جب آج بھی تمدن اقوام میں اس کی ضرورت اور اہمیت ملے ہے تو قدیم قوموں میں اس کی عظمت کا کون اندازہ کر سکتا ہے جن کی زندگی کا خیر غیرت و حریت اور تمدنی دوست و راز ہی سے مرکب تھا؟ آج دنیا کا حال کل سے کچھ بہتر نہیں ہے بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ آج کا حال کل سے کچھ زیادہ ہی بُرا ہے۔

آج ظلم و تعدی کے ساتھ جھوٹ اور فریب کی بھی آمیزش ہو گئی ہے اور معابدوں کا اعتماد بالکل اٹھ گیا ہے۔ تاہم قومیں اپنی تمدنی ضروریات سے مجبور ہو کر انہی شکلوں کا سہارا ڈھونڈ سکتی ہیں اور محجول اور حکام کے سامنے اللہ تعالیٰ اور اس کے شعائر کی قسمیں کھاتی جاتی ہیں۔ پس جب آج بھی تمام بے اعتمادی اور فریب کے باوجود معاہدہ کی اہمیت اور ضرورت مسلم ہے تو وہ قدیم قومیں

اس پر اعتماد کرنے کی زیادہ سخت دلائل جو سچائی کو تمام اخلاق کی روح سمجھتی تھیں۔ چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ ان کی تمام معاشرتی اور اجتماعی زندگی کی بنیاد اسی چیز پر تھی ان کو جب کوئی اہم ضرورت پیش آتی تو اپنے معبدوں اور تھانوں کے پاس اکٹھی ہوتی اور وہیں اپنے دلائلوں کے سامنے معاہدہ کرتی۔

زمانہ جاہلیت میں عربوں کا حال بھی یہی تھا۔ وہ جس طرح اپنے جگہ کرنے میں ملحق تھے اسی طرح قول کی پاسداری اور وفائے عہد میں بھی اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے۔ خانہ کعبہ ان کا سب سے بڑا معبد تھا اور اس کا احترام صلح و امن کا سب سے بڑا ضامن تھا۔ یہ اسی کا احترام تھا کہ حج کے مہینوں میں تمام نقشے سرور پڑھاتے۔ جو عرب اپنی عام زندگی میں شیروں کی طرح خوفناک اور بھیڑیوں کی طرح خوفناک تھے۔ وہ ان مہینوں کے آتے ہی بھیڑیوں سے زیادہ حلیم و بردبار بن جاتے اور راہبوں کے لباس پہن کر اور امن و عدل کی تمام خوبیوں سے بن سنور کر اللہ کے گھر کے گرد اکٹھے ہوتے اور اس جگہ پہنچ کر دشمن اپنے دشمن سے اور حریف اپنے مقابل سے بغیر کسی خوف و اندیشے کے مل سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ مکہ کو "مصلح" اور "آتم الرحم" بھی کہتے تھے اور جب ان کو کوئی معاہدہ کرنا ہوتا تو وہ اسی معبد کے پاس آتے اور گویا خدا کے سامنے اپنے معاہدے مکتوب کرتے۔

عربوں میں معاہدوں کی اصل شکل یہی تھی۔ لیکن پھر شرک کی آلودگی کی وجہ سے کبھی یوں بھی ہونے لگا کہ کسی تھان کے پاس اکٹھے ہو کر معاہدہ کر لیتے، کیونکہ جن تھانوں پر وہ قربانی کرتے تھے ان کو خدا کا شریک اور خدا کے دربار میں ان کو اپنے لیے سفارشی سمجھتے تھے۔

اداسے رسم کا طریقہ یہ تھا کہ یا تو قربانی کر کے ان کا خون چھڑکتے۔ یا خانہ کعبہ کو چھوتے جیسا کہ ان کے اشعار میں اس کا ذکر ملے گا۔ یا پھر یہ کرتے کہ کسی خوشبو میں اپنے ہاتھ سب ڈالتے اور پھر اس سے خانہ کعبہ کو چھوتے۔ اس کی مثال ہم کو بعثت سے کچھ پہلے نبی عبد مناف کے حلف میں ملتی ہے۔ انھوں نے آپس میں معاہدہ استعاذ کرنا چاہا تو خانہ کعبہ کے پاس اکٹھے ہو کر ایک لگن میں خوشبو ڈالی۔ پھر تمام حلیفوں نے اس میں اپنے ہاتھ ڈالے اور پھر ان سے خانہ کعبہ کو چھوا۔ آنحضرت اور حضرت ابوبکرؓ بھی اس حلف میں شریک تھے۔ اس خوشبو کی وجہ سے یہ لوگ مہینوں سے مشہور ہوئے۔

بعض حالتوں میں یہ رسوم ادا نہیں کیے جاتے تھے۔ صرف فریقین خانہ کعبہ کے پاس جمع ہو جاتے اور اس کے سامنے قسمیں کھا لیتے۔

یہ دینی قسموں کی اصل ہے۔ پھر آہستہ آہستہ اس میں وسعت ہوئی اور مجرور ذکر کعبہ و شعائر چھنے ایک دینی قسم کی حیثیت حاصل کر لی جیسا کہ ان مثالوں میں تم دیکھو گے۔

زہیر بن ابی سلمیٰ کہتا ہے۔

فاقتبت بالبیات الذی طاف حوله

وجبال بنوہ من قدیش و جہدہم

پھر اس گھر کی قسم کھاتا ہوں جس کے گرد قریش و جہم میں سے وہ لوگ پھرتے ہیں جنھوں نے اس کو بنایا۔

ایضاً

فتجمع ایمن منا و شکرکم

بمقتضا تصور بها السلام

پس ہمارے ہاتھ اور تمہارے ہاتھ ایک ایسی قسم کی جگہ (بیت اللہ) اکٹھے ہوں گے۔ جو ان قربانیوں کا خون بہتا ہوگا۔
اعشی قیس کا شعر ہے:-

فانی و ثوبی لا ھب العجج والستی

بناھا قصی و حلالا و ابن جدرہم

راہبہ حج کی دو چادروں اور اس گھر کی قسم جس کو تنہا قصی اور ابن جدرہم نے بنایا کہ میں.....

ایضا

حلفت لہ بالراقصات الی منی

اذا محرم خلفتہ بعد محرم

میں نے اس کے لیے ان اونٹنیوں کی قسم کھائی جو قیس کوئی ہوئی منی کی طرف جاتی ہیں جب کہ حاجیوں کی ریٹیل ہوتی ہے۔
حارث بن عباد کا کتاب ہے:-

کلا و رب الرقصات الی منی

کلا و رب الحبل والاحرام

ہرگز نہیں ان اونٹنیوں کے رب کی قسم جو قیس کوئی ہوئی منی کی طرف جاتی ہیں ہرگز نہیں، حل و احرام کے رب کی قسم۔
نابعد و بیانی کا شعر ہے:-

فلا لیسرا الذی مسحت کعبتہ

وما ھدین علی الانصاب من جد

پس نہیں اس کی ذات کی قسم جس کے کعبے کا میں نے طواف کیا اور اس خون کی قسم جو تحانوں پر بہایا گیا۔

والھومن العائذات الطیر تمسحھا

و کبان مکة بین الغیل والسعد

اور اس ذات کی قسم جو چڑھوں کو پناہ دیتی ہے جن پر غیل و سعد کے درمیان مکہ کے قافلے گزرتے ہیں۔ لیکن ان کو چھڑتے نہیں۔

ما قلت من سی و ما اتیت بہ

اذا فلا رفعت سوطی الی سیدای

کہ میرے متعلق جو غلط بات تم کو پہنچائی گئی ہے وہ میں نے نہیں کہی ہے۔ اگر میں نے وہ بات کہی ہو تو میرے ہاتھ شل ہو جائیں۔

اذا نصابی دھب معا قبلة

قرت بما عین من یا تیتک بالفسد

اور میرا رب مجھ کو ایسی سزا دے کہ اس سے میرے حاسد کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جائیں۔

ثاس، مقررہ النعل کا بیانی کتاب ہے:-

حلفت بما قسم العجیج الی منی

وما شج من نحر الھدای المقصد

اس کی قسم جس نے عاجیوں کو منی کی طرف جمع کیا اور اس خون کی قسم جو قربانی کے جانوروں سے بہایا گیا۔

غیر اعرابیہ اپنے بیٹے کی تعریف کرتی ہے:-

احلف بالبروتایو ما والصفای

انک خیر من تغاریق العصا

میں کہیں مردہ کی قسم کھاتی ہوں کہیں صفائی کے تو لٹیمیا کے ٹکڑوں سے زیادہ نفع بخش ہے۔

تحانوں کی قسم ان شعروں میں ملے گی۔

بہلیل کا شعر ہے:-

کلا و انصاب الناعادیة

معبود قد قطعت تقطیعہا

ہرگز نہیں، پرانے اور عبود انصاب کی قسم جو خوب تر اٹھے گئے ہیں۔

طرف کتاب ہے:-

فاقتت عند النصب الی لھا لک

بملائتہ لیت بعبط ولا خفض

کیونکہ میں نے تمہان کے پاس قسم کھائی ہے کہ میں کسی سخت معرکے میں جان دے کے رہوں گا۔

مفسر کا شعر ہے:-

اطردتني حذر الھجاء ولا

واللہ والافصاب لا تشل

تو نے مجھے دور کیا بھوکے اندیشے سے لیکن اللہ اور انصاب تحانوں کی قسم تو اس سے نجات نہیں پاسکتا۔

رشید بن رمیض الغزی کا کتاب ہے:-

حلفت لبائذات حول عوض

والنصاب تنوکن لدی السعیر

میں نے ان خولوں کی قسم کھائی جو عوض اور ان تحانوں کے پاس ہاٹھ گئے وہ سیر کے پاس ہیں۔

انصاب کی قسمیں کم ہیں۔ زیادہ عمر میں کعبہ اور شعائر حج کی ہیں۔ اہل عرب انہ جاہلیت میں ہر طرح کے اختلافات قائم

کے باوجود بیت اللہ کی تعلیم میں بالکل متفق تھے۔ وہ جانتے تھے کہ خدا کا اولین گھر جو لوگوں کے لیے تعمیر ہوا یہی ہے۔ یہاں تک کہ عرب کے نصرانی بھی اس گھر کی قسم کھاتے تھے۔ عدی بن زید جاہلیت میں نصرانی ہو چکا تھا تاہم کہتا ہے:-

سعى الاعداء لا يهابون شيئا

عليك جريب مكة والمصلي

یہ اچھا و گرام سازش میں اور تمھارے خلاف کوئی شرارت اٹھانے کیسے گے، مگر کے رب اور صلیب کی قسم!

اچھل اپنی نصرانیت کے پرفخر اعلانات کے باوجود کہتا ہے:-

حلفت يمين تهاق لبه الهدايا

ومن حلت بكعبته النذور

میں نے اس بات کی قسم کھائی جس کے لیے پیسے پیش ہوتے ہیں اور جس کے لیے میری ندیں ملال ہوتی ہیں۔

أيضا

لقد حلفت بما اسرى الحجيج له

فألينا ذريت وما لبدين في الحجاج

میں نے اس کی قسم کھائی جس کے لیے حجاج سفر کرتے ہیں اور نذر کرنے والوں کی جو قربانیاں کا خون حرم میں نذر کرتے ہیں

اسی کے شعر ہیں:-

أني حلفت برب الرماصات وما

اضحى بسكة من حجب داسية

میں نے ان اونٹنیوں کے رب کی قسم کھائی جو ترائی ہوتی ہیں کی طرح جاتی ہیں اور بیکے پردوں اور فلاؤں کی۔

وما لبدين إذا احسرت ضياءها

في يوم نكس وتشريق وتخار

اور قربانی کے جانوروں کی قسم جیسا کہ ہے پر قربانی کے ایام میں خون کا دھبہ ہوتا ہے۔

اس سے تمہیں معلوم ہوگا کہ اہل عرب جب کسی قسم کو ٹوکنا اور پرنے کرنا چاہتے تھے تو کعبہ اور شعائر حج کی قسم کھاتے تھے اور

اس بات کو انھوں نے اپنے اشعار میں باجائز بھی کر دیا ہے۔ حضرت حسان بن ثابتؓ نے اسلام لانے سے قبل کہا تھا:-

أني ودب المخيمات وميل

يتطعن من كل يسر نجح

سداغی ہوتی اونٹنیوں کے رب کی قسم اور ان کے پیسے میدانوں اور پھرتی زمینوں کے قطع کرنے کی قسم!

فأبلى بنون قس قسرت لمجد

جلفة سيد النعمين مجتهد

اور قربانی کے جانوروں کی قسم جو قربان کا گاہ پر پیش کیے جاتے ہیں۔ ایسی قسم جو نذر اور صاحبِ حرم کی قسم ہے۔

زمیر بن ابی سلمیٰ کہتا ہے:-

فأقسمت جهنما بالنار من مطلق

وما سحقت فيه المقادير والقيل

میں نے جہنم کے منادوں کی اور اس جگہ کی قسم کھائی جہاں سر نہ اٹھتے جاتے ہیں۔

جاہلیت کی یہ بات اسلام میں بھی باقی رہی۔ فرزدق کا شعر ہے:-

ألم تروني عامداً بعد ذنبي قد شفي

بسنن رتاج قنا قنا قنا مقام

کیا تمھیں نہیں معلوم کہ میں نے باپ کعبہ اور مقام کے باپیں کھڑے ہو کر اپنے رب سے عہد کیا ہے کہ

على خلقه لا أشتم الله وهو مليح

خدا پر برا بھلا نہیں کہوں گا اور وہ بخشنے والا ہے۔

کبھی کبھی کمالی خدووں کا اور اپنے رب کے کوئی جھوٹا بائیں نکالوں گا۔

حطیہ کہتا ہے:-

لعمري لبد أقصات بكل فصح

من السوكين منو عبداً هاشما

اشکرا کہ چلتے والی اونٹنیوں کی قسم ہوا کہ ان سے تمھیں معلوم ہوا کہ ان سے مقصود و راصل اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا ہے۔

مذہبی قسموں کی اصل نوعیت یہ ہے۔ اس سے تمھیں معلوم ہوا کہ ان سے مقصود و راصل اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا ہے۔

پھر اسی سے اس کے وکیل و کفیل ہونے کا مفہوم بھی پیدا ہو گیا یعنی قسم کھانے والوں کی ذہنیت یہ ہوتی تھی کہ اگر انھوں نے

اس قسم یا عہد میں جھوٹ اور فریب کو روا دی تو یہ موجبِ قہر الہی ہوگا۔ غالباً ان کے جو اشعار اور پر مغز ہونے ہیں، ان میں یہ

تصور پوری طرح نمایاں ہے۔

اگرچہ صلحاء و انبیاء و قواد حبیب اللہ تعالیٰ کو گواہ ٹھہراتے ہیں تو ان کا مقصد صرف اللہ تعالیٰ پر توکل اور اعتماد

کا اظہار اور قسم کی پختگی اور قطعیت کا اعلان ہوتا ہے۔ اس فصل کے آخر میں کچھ اشعار مذکور ہیں جن سے ہمارے اس خیال

کا ثبوت ملے گا اور یہ جو اہل عرب اپنی قسموں میں خدا کو کعبہ و قربانی اور بیت اللہ کو چھوڑنے کا ذکر کرتے ہیں تو ان میں سے

تصور بعض شہادت کے مفہوم کو تقویت دینا اور قسم کے طریق کی طرف اشارہ کرنا ہوتا ہے۔ بجز اللہ تعالیٰ کے نام کی قسم پورا

تنبیہ نہیں پیدا کرتی اس وجہ سے وہ کوشش کرتے ہیں کہ قسم کا اصل اور اس کی صورت کو گواہ کے سامنے رکھ دیں تاکہ قلب پر

اس کا اثر پڑے۔ مثلاً

ہم نے قسم کا جو مفہوم اہل عرب کے حالات اور ان کے اشعار سے اخذ کیا ہے اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے۔

کہ وہ جگہ جگہ اپنی قسموں میں اللہ کی گواہی کا ذکر کرتے ہیں۔ اللہ گواہ ہے۔ اللہ جانتا ہے۔ اور اس کے ہم معنی الفاظ ان کے سلام میں بہت ملتے ہیں۔ عربوں میں یہ کہتا ہے۔

اللہ یصلو ما شرت قتالہم

حتی علوا فرسی یا شرت مذب

خدا گواہ ہے کہ میں نے ان سے مقابلہ نہیں چھوڑا یہاں تک کہ سرخ اور جگمگ دلوں کے ساتھ میرے گھوڑے پر چلے گئے۔
حارث بن عباد کا شعر ہے۔

لہاکن من جناہا علو اللہ

وافی بحمدہا الیوم مال

خدا گواہ ہے کہ میں اس فساد کے اجماع نے اسے لوگوں میں سے نہیں ہوں مگر اس فساد کی آگ سے جل رہا ہوں۔

نابغ نے سانپ اور اس کے ایک حلیف آدمی کا قصہ نقل کیا ہے۔ اس قصہ سے بھی ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے۔ قصہ یوں ہے کہ سانپ نے اپنے حلیف آدمی کے لڑکے کو ڈس لیا جس سے وہ مر گیا۔ لیکن پھر دیت کے وعدہ پر فریقین میں صفائی ہو گئی۔ لیکن جب آدمی نے اپنی دیت پر رسی وصول کرنی تو سانپ کو بھی قتل کر دیا یا پناہ لیکن وہ کسی طرح بچ گیا۔ اس کے بعد آدمی نے اس کو دوبارہ صلح و محبت کی دعوت دی۔ اس واقعے کو نابغ بیان کرتا ہے۔

فقال تعالیٰ نجعل اللہ بیننا

علیٰ مالنا اذ تنجزی فی آخرنا

(آدمی نے) کہا آؤ ہم اپنے معاملہ پر از سر نو اللہ کو گواہ بنائیں۔ یا پھر تم آخر تک اپنے وعدہ کو پورا کرو۔

فقلت یسین اللہ افعل انی

وایتک میحور ایمنک فاجرة

(سانپ نے) جراب دیا خدا کی قسم اب میں یہ نہیں کرنے کا تم سحرزدہ ہو اور تمہاری قسم جھوٹی ہے۔

ہمارے اس دعوے کا نہایت واضح ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری خلیفے میں بھی موجود ہے۔ آپ نے تمام اہم امور و فرائض کے ذکر کے بعد فرمایا: **الْأَمَلُ بِنَعْتِ اللَّهِ** (اللہ شہدا) (گواہوں میں نے پنچا دیا، اللہ گواہ ہے) دیکھو آپ نے جو عہد لیا اس پر اللہ تعالیٰ کو گواہ ٹھہرایا۔

اس خیال میں ابن التیمیہ ازہدی کا واقعہ بھی قابل ذکر ہے۔ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تفصیل صدقہ کے لیے عامل بنایا لیکن انہوں نے اس فرض کی ادائیگی کے دوران میں کچھ ہدیے وغیرہ قبول کر لیے۔ آپ کو معلوم ہوا تو آپ نے اس پر غصہ کا اظہار فرمایا اور ان کی ذمہ داریوں کو یاد دلانے کے بعد آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر تین بار فرمایا **اللہم صل بلفیت** (خداوند! میں نے پنچا دیا) آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر اللہ کو گواہ ٹھہرانے کی مثال حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ایک واقعے سے بھی ملتی ہے۔

کتب پیدائش باب ۲۲ میں ہے۔

پہلے ابراہیم نے سدوم کے بادشاہ سے کہا کہ میں نے خداوند تعالیٰ، آسمان و زمین کے مالک کی طرف ہاتھ اٹھا لیا ہے۔

(قسم کھاتی ہے) کہ میں نہ تو کوئی دھماکا نہ جوتی کا قسم نہ تیری کوئی اور چیزوں؟

”اللہ اٹھا لیا ہے“ یعنی اس پر اللہ کی قسم کھاتی ہے، اس کو گواہ ٹھہرایا ہے، اور اس سے معاہدہ کیا ہے۔ پہلے نزدیک نماز میں ہاتھ اٹھانے کی اصل حقیقت بھی عہد و شہادت ہے۔ اس کی تفصیل ہم نے اپنی کتاب اصول اشراج میں کی ہے۔ علاوہ ازیں قرآن مجید میں بھی جگہ جگہ اس کی تصریح موجود ہے اور اس کے بعض شواہد آٹھویں فصل میں بیان ہو چکے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ دینی قسموں کی اصل حقیقت بھی شہادت ہی ہے۔ ان میں تعظیم کا مفہوم محض قسم کے جہت سے داخل ہو گیا ہے۔ قسم کے اصل مفہوم یعنی شہادت کے جہت سے نہیں داخل ہوا ہے۔ اس حقیقت کی پوری توضیح ان قسموں سے ہوگی جن میں قسم پر محض استدلال کے لیے ہے اور نہ بلاغت کا ایک نہایت ہی لطیف باب ہے جس کے حقائق آئندہ فصلوں میں بیان ہوں گے۔

قسم بغرض استدلال

۱۱۔ اور پرک تفصیلات سے یہ بات صاف ہو گئی کہ اہل عرب قسم میں اپنی جان کی شہادت یا اللہ تعالیٰ کی شہادت پیش کرتے تھے اور چونکہ اللہ تعالیٰ کی شہادت سب سے بڑی شہادت تھی اس لیے اس کا رواج زیادہ ہوا۔ اس سے ان لوگوں کو جو عربی کے سالیب اور آداب بلاغت سے اچھی طرح واقف نہ تھے یہ غلط فہمی ہو گئی کہ شہادت میں صرف معبود کو پیش کیا جاتا ہے اور اس میں ہمیشہ قسم پر کی تعظیم کا پہلو نظر نہ آتا ہے لیکن جب تم کلام عرب پر غور کرو گے تو تمہیں معلوم ہوگا کہ اہل عرب بسا اوقات ایسی چیزوں کو بھی شہادت میں پیش کرتے تھے جن کو نہ تو پوجتے تھے اور نہ ان کی کسی طرح کی تعظیم ہی کرتے تھے۔ بلکہ قسم سے مقصود محض اپنی بات پر دلیل لانا ہوتا تھا یہاں تک کہ مذہبی قسموں میں بھی بسا اوقات استدلال کا پہلو سمجھتا تھا جس کی تفصیل پندرھویں فصل میں تمہارے سامنے آئے گی یہاں ہم محض استدلال قسم کے بیان پر کفایت کرتے ہیں اور کلام عرب سے اپنے دعوے کے ثبوت میں دلائل پیش کرتے ہیں۔

ابو البرہان طائی حاتم کی طرح میں کہتا ہے۔

قد علوا القادر تعلد

ومستهل الفیور مطرد

لوگ جانتے ہیں اور دیکھیں گواہ ہیں اور پیہم پٹنے والی چمک دار چھریاں

ان لیس عندا اعتقاد طاقھا

لديا لا استللا لھا مدد

کہ زائر تھو میں شب میں کسی آنے والے کی میرانی میں تیری طرف سے صوف اتنی تاخیر ہوتی ہے جتنی دیر میں کسی جانور کو

نوج کرنے کے لیے تو اپنی تلوار کھینچ سکے۔

راعی کے شعر ہیں۔

ان السباع والاربعاء شاهدات

والارض تشهد والايام والبلد

آسمان اور ہوا شاہد ہیں زمین شاہد ہے جنگیں شاہد ہیں اور سرزمین شاہد ہے۔

لقد جزيت بسني بدر ببغيتها

يوم الهبائة يوم ماله قود

کہیں نے سنی بدر کو مبارک کی لڑائی میں ان کی سرکشی کا مزہ چکھایا ایسی لڑائی کہ اس کا بدلہ ممکن نہیں۔

والغيل تعلموا منا في تجارنا

عند الطعان اذ لبوسى والعام

گھوڑے جانتے ہیں (گواہ ہیں) کہ ہم نیزہ بازی میں جولاہی کے وقت کسی کے لیے تازیانہ غداہ میں اور کسی کے لیے رحمت۔

غترہ کا شعر ہے۔

والغيل تعلموا الفوارس اني

فوقت جمعهم بطعنة فيمصل

گھوڑے اور شہسوار گواہ ہیں کہ میں نے ایک نیکو نیزہ بازی سے ان کی جمیعت منتشر کر دی۔

ان شالوں میں دیکھو ان شاعروں نے دیگوں، پھروں، آسمان، زمین، جنگوں، سرزمین اور گھوڑوں، شہسواروں کو گواہی میں پیش کیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان کو پیش کرنے کا مطلب یہی ہے کہ اگر تم ان سے پوچھو اور یہ جواب دے سکیں تو یہ ہمارے دعوے کی تصدیق کریں گے اس دعوے کی تائید میں فضل بن عیسیٰ ابن ابان کا یہ وعظ بھی پیش کیا جاسکتا ہے۔

سئل الادمي ففضل من شق انما لك وغرس

اشجارك ونحي ثمارك فان تعجبك حواري

اجابتك اعتبارا۔

اور معلوم ہوا ہے کہ یہ کلام صحیف الیوب بابک ۱۰۰-۱۰۱ء سے ماخوذ ہے اس میں یوں وارد ہے۔

حواریوں سے پوچھا اور وہ تجھے سکھائیں گے۔

اور ہوا کے پرندوں سے دریافت کرو اور وہ تجھے بتائیں گے۔

یا زمین سے بات کرو اور وہ تجھے سکھائے گی۔

اور ہند کی چھیدیاں تجھ سے بیان کریں گی۔

کون نہیں جانتا کہ ان سب باتوں میں خداوندی کا ہاتھ ہے جس نے یہ سب بنایا؟ اسی کے ہاتھ میں ہر جاندار کی جان اور کل بنی آدم کا دم ہے۔

بالکل اسی کے مثل کا تم تشبیہ بابت ۱۹ میں وارد ہے۔

میں آج کے دن آسمان و زمین کو تمہارے برخلاف گواہ بناتا ہوں کہ میں نے زندگی اور موت کو اور برکت اور لعنت کو تمہارے

آگے دکھا ہے میں تو زندگی کو اختیار کرتا ہوں جتنا رہے اور تیری اولاد بھی۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے ساتھ میرا یہ عہد کوئی لازوال مادہ کارروائی نہیں ہے بلکہ یہ ایک علاقہ اور مشہدات

ہے۔ پس اگر تم اس کو توڑو گے تو اس کا وبال ہمیشہ کے لیے تم سے چوٹ جائے گا۔ اس زمین کی پشت پر اور اس آسمان

کے نیچے سے تم پر غداہ اور لعنت کی بارش ہوتی رہے گی۔ پس عہد کے دوام اور نقض عہد کے نتائج کے لزوم کو بیان کر کے

کے لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان پر دوا لیے گواہ قائم کر دیے جو ان پر ہمیشہ مسلط رہیں گے۔

زبان حال سے شہادت دینے والی چیزوں کی قسم کے بارے میں بھی ہے کسی کو شبہ ہو کر یہ تمام ٹریشہڈ اور عظیم وغیرہ الفاظ کے

ساتھ آتی ہیں۔ چنانچہ اوپر جو مثالیں ہم نے پیش کی ہیں ان میں یہی الفاظ وارد ہیں لیکن یہ شبہ صحیح نہیں ہے۔ کلام عرب کے مطالعہ

سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس طرح کی چیزوں کی قسم ان الفاظ کے ساتھ بھی کھاتے ہیں جو قسم کے لیے مخصوص ہیں مثلاً واؤ قسم

یا لغیرہ وغیرہ کے الفاظ۔ پس اگر اوپر کی مثالوں سے کسی کا دلی مطمئن نہ ہو تو اس کی مانع اور صریح مثالیں بھی موجود ہیں۔

اور ابن مرہ بذلی کا شعر ہے۔

وقال ابو امامة يا بکر

فقلت وعلوثة دعوى كبر

اور ابو امامہ نے پکارا اے قبیلہ بکر کے لوگو مدد کرو! میں نے کہا مرنے کی قسم بڑی خوشاک پکا رہے۔

اور امامہ نے قبیلہ بکر سے مدد چاہی اس پر شاعر ابو امامہ کا مذاق اڑا رہا ہے کہ کیسے زبردست لوگوں کی مدد چاہی

گئی ہے! اور کیا خوشاک استغاثہ ہے! اور اس پر ایک کمزور درخت (مرمر) کی قسم کھائی ہے جو اپنے سلسلے کے نیچے ایک

شخص کو بھی پناہ نہیں دے سکتا۔ اور عربی ادب میں مصنف و ناخوان کی مثال کے لیے مخصوص ہے۔

ابو جندب بذلی نے اس قسم کی اصلی حقیقت پوری طرح واضح کر دی ہے۔

وكننت اذا جبار دعاء المصوفة

اشهر حتى ينعف الساق منورى

یہ حال یہ ہے کہ جب میرا بڑی کسی ضرورت میں مجھ سے طالب مدد ہوتا ہے میں فوراً اس کے لیے پاک و چونڈ ہو جاتا ہوں۔

فلا تعسبا جبارى لى خلل موصلة

ولا تعسبته قطع قاع بقدر

پس میرے بڑی کو کسی مرقہ کے سایہ کے نیچے مت بھجواؤ نہ کسی نشیبی زمین کی نرم گھاس بھجھو۔

جو اس نے اپنے باپ کے قاتل کی جاس کو قتل کرتے وقت جو قسم کھائی وہ بھی اس ذیل میں پیش کی جاسکتی ہے۔

وقوسى واخيه ورمعى ونصليہ

وسبقى وغدا رية لا يتوكل لرجل

میرے گھوڑے کی قسم اور اس کی کنویر کی، نیزے کی قسم اور اس کی ٹول کی، میرا تلوار کی قسم اور اس کی دھار کی کڑائی

قتال ابیہ دھوینظر ابیہ۔ اپنے قاتل کو دیکھ کر نہیں چھوڑ سکتا۔

بحر میں نے ان تمام چیزوں کی قسم بطور ثبوت اور شہادت کے کھائی ہے۔ اس کے کہنے کا یہ مطلب ہے کہ میں نیزہ بازی اور شمشیر زنی اور حملہ و دفاع میں ماہر ہوتے ہوئے اپنے باپ کے قاتل کو بچ کے نکل جانے کا موقع کیسے دے سکتا ہوں۔ اس پر اس نے ایسی چیزوں کی قسم کھائی ہے جن سے اس کے دعوے کی تصدیق اور اس کے قول کی توثیق ہوتی ہے۔ طرفہ کی ایک قسم بھی اسی ذیل کی ہے۔

وقربة ذي القربي وجدك انسي

متي بلك امور التكبشة اشهد

قرابت مندوں کے رشتہ قرابت کی قسم اور تیسرے ہجرت کی قسم بڑا معاملہ امتحان کا پیش آئے گا تو میں جان و مال سے حاضر ہوں گا۔ مطلب یہ ہے کہ جب اہل قرابت کسی بڑے مقصد کے لیے مجتمع ہوں تو یہ کیسے ممکن ہے کہ میں اس میں شریک نہ ہوں اور رحم کا پاس ہوا ایک عظیم انسان ذمہ داری ہے اس سے بے پروائی برتوں۔ اہل عرب کے ہاں رحم اور خدا و چیزیں تمام معاشرتی و اجتماعی تعلقات کی بنیاد تھیں۔ شاعر نے اپنی شرکت کو ضروری بتانے کے لیے اسی رشتہ رحم کو بطور دلیل شہادت میں پیش کیا ہے۔ حسین بن حمام اپنے دوست نعیم بن حارث کے مرثیے میں کہتے ہیں۔

قتلنا خمسة ودموا نعیم

وكان القتل للفتیان ذینا

مجھے پانچ کو قتل کیا اور انھوں نے نعیم کو نشانہ بنایا اور قتل ہونا جو ان کے لیے شرف ہے۔

لعمري ايكات على نعیم

لقد جلت ذمته علینا

نعیم پر ماتم کرنے والوں کی قسم! نعیم کا قتل ہمارے لیے سخت مصیبت ہے۔

یہاں ماتم کرنے والے عورتوں کی قسم اس وجہ سے کھائی ہے کہ ان کی حالت درحقیقت اس حادثہ کی نوعیت پر گواہ ہے۔ قسم کی یہ نوع، اگرچہ اپنی باریکیوں اور دوسری انواع قسم کے عام ہونے کے سبب کچھ زیادہ نہ پھیل سکی۔ تاہم عربی زبان میں یہ ایک معروف و مشہور اسلوب ہے جس میں بلاغت کلام کے بے شمار ابواب و جہات کے ستر حوس فیصل میں معلوم ہوگا۔ جمع ہو گئے ہیں، بلکہ نہایت قابل اطمینان دلائل کی بنا پر ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ اسلوب عرب اور عجم دونوں میں معروف ہے اور نامتناہی ہوگا اگر ہم اپنے دعوے کی تصدیق کے لیے یونانی ادب سے اس کی بعض مثالیں پیش کریں۔

قسم بطور استدلال ڈیموس تھینیز کے کلام میں

۱۲۔ یونان کے لوگ ابتداءً بالکل آزاد تھے۔ وہاں کا نظام حکومت جمہوری تھا۔ شخصی حکومت کے اقتدار سے یہ لوگ بالکل نا آشنا تھے۔ یہاں تک کہ سکندر اعظم کا باپ فیلیپس پیدا ہوا اور اس نے ان پر اپنی شخصی حکومت قائم کر لی لیکن اس کو اپنا اقتدار جمانے

کے لیے جمہور سے بہت سے خوفناک مقابلے کرنے پڑے۔ ان مقابلوں میں عوام کی رہنمائی کی باگ یونان کے سب سے بڑے خطیب ڈیموس تھینیز کے ہاتھوں میں تھی۔ جب فیلیپس نے جمہوریت کو شکست دے دی تو دارالسلطنت ایتھنز کے باشندوں کو تسلی دینے اور ان کی جان بازی اور حریت پرستی کی تعریف کرنے کے لیے ڈیموس تھینیز نے ایک مشہور تاریخی تقریر کی۔ اس میں اس نے اپنے حریف اس کیس کے دلائل کی، جو بادشاہ کا حامی تھا، پر زور تردید کی ہے۔ اسی تقریر کے بعض فقرے ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

”اے اہل ایتھنز! جس وقت کہ تم نے یونان کی آزادی و حفاظت کی راہ میں اپنی جانیں خطرے میں ڈالیں تو تم باطل پر نہیں

تھے۔ اس کے لیے تمہارے اسلاف کی زندگی تمہارے لیے بہترین نمونہ ہے اور یقیناً وہ باطل پر نہیں تھے۔ تمہارے وہ اسلاف

جنھوں نے مارا تھوں کے معرکے میں جان بازی کے جوہر دکھائے۔ جنھوں نے سلامی کی لڑائی میں اپنی گردنیں کٹوائیں۔ جنھوں

نے پلاٹیکس کے مورچہ پر سرفروشیاں کیں، وہ باطل پر نہیں تھے، ہرگز باطل پر نہیں تھے! ان جان نثاروں کی قسم جنھوں نے مارا تھوں

کے معرکے میں اپنی جانیں جو حکم میں ڈالیں، ان سرفروشیوں کی قسم جو سلامیوں اور سلامیسم کی بحری جنگ میں شریک تھے، ان

سوداؤں کی قسم جنھوں نے پلاٹیکس میں دشمن کا مردانہ وار مقابلہ کیا! اے اس کیس! اے اہل ایتھنز! اس وقت صرف

انہیں کی عزت نہیں کی جو میدان جنگ سے کامیاب واپس آئے بلکہ ان کی لاشوں کا بھی عمومی احترام کیا جنھوں نے بے درازانہ

اپنی گردنیں کٹوائیں“

یعنی پلک کی طرف سے احترام و اعزاز ان کی کامیابی پر نہیں ہوا بلکہ محض جان بازی و سرفروشی پر ہوا اسی طرح آج تم

اگرچہ کامیاب نہیں ہو سکتے لیکن اعزاز کے لیے یہ بس ہے کہ تم نے آزادی وطن کی راہ میں گردنیں کٹوائیں۔

ڈیموس تھینیز کی مذکورہ بالا قسموں پر غور کرو۔ اس نے حاضرین کے سامنے کس طرح ان کے اسلاف اور ان کے پرفخر کار ناموں

کو لاکھڑا کر دیا ہے تاکہ ہر سننے والے کا دل جوش اور فخر سے معمور ہو جائے اور پھر ان کے کارناموں کو مخاطب جماعت کی ناکام

مگر جاننا بے حد وجہ کی صحت و صداقت پر دلیل ٹھہرایا ہے اور کلام کا اسلوب اس قسم کا ہے کہ جو تاکید و توثیق کے لیے آتی

ہے۔ اس قسم کی بلاغت پر ڈیموس تھینیز کے تمام ناقدین کا اتفاق ہے۔ لیکن میں طرح ہمارے علمائے متاخرین اس طرح کے

اسالیب بلاغت سے آہستہ آہستہ نا آشنا ہو گئے اسی طرح یونان کے علماء متاخرین بھی ان چیزوں کے ذوق سے محروم ہو گئے چنانچہ

لاجنٹوس، جو ڈیموس تھینیز کے چھ سو برس بعد پیدا ہوا اور ایتھینز میں بلاغت کا معلم اور سرآمد روزگار تھا، اپنی فن بلاغت کی کتاب

میں اس قسم کا ذکر کرتا ہے، اور اس کی ساری خوبی اور بلاغت کا راز یہ بتاتا ہے کہ اس میں مقسم ہر کی غایت درجہ تعظیم ہے۔ گویا

ڈیموس تھینیز نے قوم کے اسلاف کو معبودوں کی حیثیت سے کران کی قسم کھائی ہے۔

لاجنٹوس کو اس قسم کے بارے میں ان لوگوں کی رائے سے اختلاف ہے جو کہتے ہیں کہ اس قسم میں وہ اسلوب ملحوظ ہے

جو یونانی شاعر نے اپنے تاج کی قسم میں ملحوظ رکھا ہے۔ ہم یہاں بولیوس کی قسم کی بھی تفصیل کر دیتے ہیں۔ تاکہ ہمارے دعوے کا

ایک عمدہ ثبوت بھی سامنے آجائے اور یہ امر بھی واضح ہو جائے کہ ڈیموس تھینیز کی قسم کے بارے میں صحیح رائے یہی ہے جس

کو قبول کرنے سے لاجنٹوس کو انکار ہے۔

قسم بطور استدلال بولیس کے کلام میں

۱۳۔ اہل یمن کا اپنی حریت و آزادی کے زمانہ میں یہ دستور تھا کہ جب ان میں سے کوئی شخص کوئی بڑا کارنامہ انجام دیتا تو بطور اعزاز و تکریم اس کے سر پر تاج رکھتے۔ مارتھون کے معرکے میں مشہور یونانی شاعر بولیوس نے ایسے جوہر دکھائے کہ اہل ملک کی طرف سے وہ بھی اس عزت کا مستحق ٹھہرا لیکن اس کے بعض حاسدوں نے لوگوں کے دلوں سے اس کی وقعت کم کرنے کے لیے یہ مشہور کرنا شروع کر دیا کہ وہ قوم کا نڈر ہے۔ اس نکتہ کی تردید میں اس نے ایک نظم لکھی جس کے دو شعروں کا ترجمہ یہ ہے۔

”نہیں، اپنے سر کے تاج کی قسم جو مارتھون کے معرکے کے موقع پر میں نے پایا، میرا کوئی حاسد یہ نہیں بتا سکتا کہ میں اپنی قوم کے لیے اپنے دل میں کوئی عداوت چھپائے ہوئے ہوں۔“

اس نے اپنی قوم کے ہاتھوں جو تاج پایا ہے اسی کو اس دھڑے کے ثبوت میں پیش کیا ہے کہ وہ اپنی قوم کا دشمن نہیں ہو سکتا، گویا اس کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جس قوم نے ایسی عظیم الشان عزت سے اس کو سرفراز کیا ہے اس قوم کے خلاف وہ اپنے دل میں کسی عداوت کو کیسے جگہ دے سکتا ہے؟

غرض جس طرح بعض دوسری مثالوں میں ہم دیکھ چکے ہیں۔ اس مثال سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ قسم صرف معمولی اور دیوتاؤں کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور اس سے ایک طرف تو وہ بنیاد بالکل ڈھسے جاتی ہے جس پر لائجنوس نے اپنی عمارت قائم کی ہے اور دوسری طرف ان لوگوں کی تائید ہوتی ہے جو کہتے ہیں کہ ڈیمیس، تھینیز اور بولیوس دونوں کی قسمیں بالکل یکساں نوعیت کی ہیں اور ان کا مقصد استدلال ہے نہ کہ محض قسم پر کی تعلیم۔ اگر ان قسموں میں مقسم بہ قابل تعلیم ہے تو یہ بالکل اتفاق کی بات ہے۔ نفس قسم کو اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بعینہ یہی بات ہم نے اوپر عروہ بن مرہ کے شعر میں دیکھی ہے جو گیارہویں فصل میں گزر چکا ہے۔ اس کے مرثعہ کی قسم کھاتی ہے اور مقصود اس کو ضعف اور ذلت کی مثال کی حیثیت سے پیش کرنا ہے۔

استدلالی قسموں میں دلیل کا پہلو

۱۴۔ اوپر کی فصلوں میں ہم نے بہت سی استدلالی قسمیں پیش کی ہیں جو نظم و نشر ہر طرح کے کلام اور عرب و عجم سب کے مذاق سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس سے یہ حقیقت تم پر واضح ہو گئی کہ یہ بلاغت کا ایک خاص اسلوب ہے۔ اب اس فصل میں ہم چاہتے ہیں کہ ان استدلالی قسموں کے اندر جو پہلو دلیل کے ہیں ان کی تشریح کریں تاکہ یہ بحث بالکل منقطع ہو کر سامنے آجائے۔ یہ بحث اس کتاب کے مباحث میں سے ہے۔ یہاں صرف چند اجمالی اشارات ہوں گے۔ آگے جہاں ہم قسم کے ابواب بلاغت کی تفصیل کریں گے، وہاں اس کی مزید وضاحت ملے گی۔

سب سے پہلی بات اس ذیل میں یہ یاد رکھنے کی ہے کہ جب قسم بغرض استدلال کھاتے ہیں تو بلاوتات اس سے مقسم علیہ کی غایت درجہ وضاحت کو بتانا مقصود ہوتا ہے۔ مثلاً راعی کا شعر اوپر گزر چکا ہے کہ

ان السماء وان السریح شاهدة
والادخن تشهد والایام والبسند

اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ معاملہ شہرت کی اس حد کو پہنچ چکا ہے کہ آسمان و زمین کی کوئی چیز بھی اس کے ذکر سے ناشتا نہیں رہ گئی ہے۔ آسمان کے اطراف اور زمین کے کناف میں جتنی چیزیں موجود ہیں سب اس کی گواہی دیتی ہیں، ہواؤں نے اس کا پر پا کو شے گوشے میں پھیلا دیا ہے اور زمانے نے صفحہ ہر پر اس کے بقائے دوام کی ہر شہادت کر دی ہے اور اس میں تاکید کا پہلو یہ ہے کہ جب رب نے جان اشیا، اس چیز کی گواہی میں تو پھر آنکھ کان والوں کا کیا ذکر۔ وہ تو بدرجہ ادلی اس کے جاننے والے اور بیان کرنے والے ہوں گے۔

یہ بظاہر ایک مبالغہ کا اسلوب ہے لیکن اس کی بنا و اتقیت پر ہے کیونکہ مراد اس سے مقسم علیہ کی نیت شہادت اور اس کے تعلق عام علم و واقفیت کا اظہار ہے۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جو قسم گزر چکی ہے وہ بھی اسی باب سے تعلق رکھتی ہے۔ انھوں نے بھی آسمان و زمین کو گواہ ٹھہرایا ہے۔

کبھی بطریق تشبیہ مثال دینا مقصود ہوتا ہے اور اس صورت میں درحقیقت متکلم کی طرف سے ایک ادعا پنہاں ہوتا ہے۔ اس کی مثال عروہ بن مرہ کی قسم ہے۔ تشبیہ بکر جس کے سامنے ابراہیم نے فریاد کی تھی، اس کی مثال عروہ نے مرغہ و ایک بے مدت درخت سے دی ہے۔ یہ مثال محض ادعا ہے۔ لیکن دعویٰ جب بطریق اشارہ پیش کیا جاتا ہے تو مخاطب اس کو نہایت آسانی سے قبول کر لیتا ہے۔ تشبیہ و کنایہ میں بھی یہی بات ہوتی ہے اور اس کی تفصیلات کتب معانی میں موجود ہیں۔ ہم انشاء اللہ تہ صویر فصل میں اس کی مزید تشریح کریں گے۔

بعض اوقات قول کی تائید مقصود ہوتی ہے اور چونکہ مقسم بہ سے مقسم علیہ کی تائید ہوتی ہے اس لیے اس کی قسم کھاتے ہیں۔ اس کی مثال بولیوس کے کلام میں موجود ہے۔ جس نکتہ سے قوم نے اس کی عزت افزائی کی تھی اسی کو اس نے شہادت میں پیش کیا ہے کہ قوم کی نظروں میں عزت کی سب سے بڑی چیز یہ تاج ہے اور جب میں نے یہ دائمی فخر اپنے لیے قوم کی طرف سے مخصوص کر لیا تو میرا کوئی حاسد کیسے کہہ سکتا ہے کہ میں اپنی قوم سے نفرت کرتا ہوں!

لیکن اس استدلال میں ایک کمزوری تھی۔ اس کا خلافت کہہ سکتا تھا کہ قوم کی طرف سے اس عظیم الشان عزت افزائی کے بارہو تم نے احسان فراموشی کی۔ اس کے لیے اس نے تاج کے ذکر کے ساتھ اپنے شرف نفس کا بھی حوالہ دیا کہ میں نے یہ عزت سب سے بڑی قومی جنگ میں حاصل کی ہے جس میں قوم کے تمام سرداروں نے اپنے اپنے جوہر دکھائے، لیکن کوئی بھی میرے دستے کو نہیں پہنچ سکا۔ اس تاکید مزید کے بعد صرف وہی شخص بولیوس پر شبہ کر سکتا ہے جو حاسد ہو اور جس کو بڑوں کے ساتھ شرف نفس کے خور ہو۔ لیکن اس کے باوجود یہاں دعوے اور دلیل میں پوری پوری مطابقت نہیں ہے۔

بعض اوقات دعوے پر ایک قاطع حجت پیش کرنا مقصود ہوتا ہے اور اس کے لیے بالعموم یہ طریق اختیار کیا جاتا ہے کہ کسی ایسی چیز کو پیش کرتے ہیں جو مقسم بہ اور مقسم علیہ کے درمیان ایک جامع کی حیثیت رکھتی ہو۔ اس کی مثال ڈیمیس تھینیز کی قسم ہے اس نے پہلے اسلاف کے وہ کارنامے بیان کیے جن کی عظمت مخاطب کے نزدیک مسلم ہے اور پھر انہی کارناموں کو ان لوگوں کے حق میں ثبوت میں پیش کیا ہے جنہوں نے اپنے پُر فخر اسلاف کے نقش قدم کی پیروی کی۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے شہادت ہی میں کہا تھا کہ تمھارے لیے تمھارے اسلاف کے روشن کاموں میں نمونہ ہے۔

اور اس میں شبہ نہیں کہ اس طرح کی قسموں میں سب سے زیادہ بلوغ اسلوب یہی ہے جو ہمیں تعین کرنے اختیار کیا۔

بعض دلائل قرآن مجید سے

۱۵۔ یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ قسم سے اصل مقصود استشہاد و استدلال ہے تعظیم صرف اس صورت میں پیش نظر ہوتی ہے جب اللہ تعالیٰ اور اس کے شعائے کی قسم کھائی جائے، بلکہ اس صورت میں بھی، بعض اوقات، جیسا کہ اوپر ہم دیکھ چکے ہیں، صرف استدلال مقصود ہوتا ہے۔ پس ان باتوں کے واضح ہونے کے بعد اب اس امر میں شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی کہ قرآن کی وہ قسمیں جن پر مترض نے دواخری شبہ وار دیکھے ہیں، تمام تراشہ و استدلال کے لیے ہیں۔

اگر کوئی مترض یہ کہے کہ ہم مانتے ہیں کہ قسم کی اصل شہادت کے لیے ہے لیکن چونکہ اس کا استعمال زیادہ تر تعظیم کے لیے ہے اس لیے اب اس کا یہی مفہوم باقی رہ گیا ہے اور اصل مفہوم یعنی شہادت بالکل غائب ہو گیا ہے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ غیر اللہ کی قسم کی ممانعت وارد ہے۔ پس اس کے اصل مفہوم کا لحاظ اب صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کوئی قوی دلیل اس کے لیے موجود ہو۔

اس اعتراض کا جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ یہ ہم تسلیم کرتے ہیں، لیکن اقسام قرآن کے اس خاص مفہوم کی طرف ہماری توجہ خود قرآن کی رہنمائی سے ہوئی ہے اور ہم چاہتے ہیں کہ ان میں سے بعض دلائل ہم یہاں بیان کریں۔

۱۔ قرآن نے ایک ہی لفظ کبھی بندے کے لیے استعمال کیا ہے اور کبھی اللہ تعالیٰ کے لیے ایسی صورت میں لامحالہ لفظ کے مختلف مناسبت میں فرق کرنا پڑتا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو اس کی عظمت و تقدس کے منافی ہو۔ مثلاً صلوات جب بندے کی طرف سے ہو تو دعا کے معنی میں ہے اور جب اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہو تو رحمت کے مفہوم میں ہے۔ اسی طرح شکر بندے کی طرف سے اعتراف نعمت ہے اور خدا کی طرف سے ہماری نیکیوں کی پذیرائی ہے۔ یہی حال توبہ، مکر، کید، اسف اور حسرت وغیرہ الفاظ کا ہے۔ بلکہ حق یہ ہے کہ ہماری لغت کا کوئی لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس کا ہم اس فرق کے لحاظ سے بغیر اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کرتے ہوں۔ ہم تمام الفاظ میں یہی کرتے ہیں کہ ان کو اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کرتے وقت ان کے صرف انہی مناسبت کو سامنے رکھتے ہیں جو خدا کی ذات برتر کے شایان شان ہوں۔ بعینہ یہی طریقہ ہم نے قسم میں اختیار کیا۔ اس کے مختلف پہلوؤں میں سے جو پہلو ہم کو اللہ تعالیٰ کی ذات کے مناسب نظر آیا وہ ہم نے اختیار کر لیا۔

۲۔ حمل نظیر علیٰ نظیر اور تفسیر آیات بالآیات کا اصول بھی اس کی طرف رہی کرتا ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ قرآن کبھی تو دلائل و آیات کو سیدھے سادے اسلوب پر بیان کرتا ہے اور کبھی ان کے لیے قسم کا اسلوب اختیار کرتا ہے اور مقصود دونوں صورتوں میں اہل نظر کے سامنے شہادت پیش کرنا ہوتا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ قرآن مجید میں فرمایا ہے۔

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاجْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَبْصَارِ
وَمَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ
وَمَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

يُنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنزَلْنَا الْقُرْآنَ إِلَّا لِيَذَكِّرَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ
بِآيَاتِهِ ۚ فَاصْبِرْ ۚ إِنَّكَ مِنَ الْمُسْتَبِينَ
وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا
كَثِيرًا ۖ وَسَيُجْزَوْنَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ
كَثِيرٌ ۖ وَسَيُجْزَوْنَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ
كَثِيرٌ ۖ وَسَيُجْزَوْنَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ

(البقرة - ۱۲۴)

اس طرح کی آیتیں قرآن مجید میں بہت ہیں اور ان سب کا مقصود استشہاد و استدلال ہے۔ پھر غور کرو گے تو دیکھو گے کہ بعینہ یہی چیزیں ہیں جن کو قرآن نے بطریق قسم شہادت میں پیش کیا ہے۔ قسم والی آیات پر ایک نظر ڈال کر دیکھو، کیا چیزیں ہیں؟ آسمان، زمین، سورج، چاند، رات، دن، فجر، وقت، چاشت، ہوا، ابر، پہاڑ، سمندر، شہر، انسان، باپ، بیٹا، نر، مادہ، جفت، طاق وغیرہ وغیرہ۔ اور ظاہر ہے کہ یہ وہی چیزیں ہیں جو سادہ اسلوب میں بطور دلیل و شہادت پیش کی جاتی ہیں، پس ان کے دلیل ہونے کے ثبوت میں خود قرآن مجید کے نظائر موجود ہیں اس لیے ان کو تعظیم کے مفہوم میں لینا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔

۳۔ خود مقسم بھی اس دعوے کی تائید کرتا ہے کیونکہ کوئی عاقل ایک لمحے کے لیے بھی یہ باور نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی پیدا کی ہوئی بعض چیزوں کو ایک معبود و مقدس کی حیثیت دے دے گا، بالخصوص جب کہ چیزیں بھی ایسی ہوں جن میں لغتوں کا کوئی خاص پہلو موجود نہ ہو۔ مثلاً دھڑکنے والے گھوڑے، غبار اڑانے والی آدھی، وغیرہ وغیرہ اور اس کے عکس قرآن نے ان تمام چیزوں کے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ سب مطیع و محکوم اور خلق کی نفع رسانی کے لیے مقرر ہیں۔ پس مجرد ان چیزوں کی قسم کھانا ہی اس امر کا ثبوت ہے کہ ان کو محض بطور شہادت کے پیش کیا گیا ہے۔

۴۔ مقسم ہر اور مقسم علیہ میں بالعموم نہایت واضح مناسبت موجود ہوتی ہے۔ قرآن نے ان قسموں کو ایسے قالب میں پیش کیا ہے کہ صاحب نظر باطنی تامل مقسم علیہ کے ساتھ ان کے تعلق کو پالیتا ہے۔ صاحب تفسیر کبیر قسم کو تعظیم کے لیے سمجھتے ہیں چنانچہ ان خیال کے ماتحت انہوں نے انجیر و زیتون کے فضائل بیان کرنے میں زور قلم صرف کیا ہے۔ تاہم سورہ ذاریات کے شروع میں جو قسمیں وارد ہیں ان کے اندر دلیل و شہادت ہونے کی ایک جھلک ان کو بھی نظر آتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے لکھا ہے

انھا کلھا دلائل اخذھا فی صودۃ الایمان۔

یہ سب دلائل ہیں جو بصورت قسم پیش کیے گئے ہیں۔

۵۔ ہمارا خیال ہے کہ اگر امام رازی قرآن کی ان تمام قسموں پر جو استدلال کے لیے آئی ہیں، غور کرتے تو وہ سب میں شہادت

ہی کے پہلو کو ترجیح دیتے۔

۶۔ جس طرح کی تعظیم قرآن مجید میں عام آیات و دلائل کے بیان کے سلسلے میں ہے۔ بعینہ اسی قسم کی تعظیم و وسعت بعض

جگہ مقسم ہر اور مقسم علیہ میں ہے۔ مثلاً فرمایا ہے۔

وَمَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

سو نہیں، میں قسم کھاتا ہوں اس چیز کی جس کو تم دیکھتے ہو

وَمَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

لَا تُبْصِرُونَ - (الحاقة ۳۸-۳۹) اور اس چیز کی جس کو تم نہیں دیکھتے۔

اس قسم میں ہمہ گاہی چیزوں کو سمیٹ لیا ہے اور یہ وہی تقسیم ہے جو

یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُؤْتِيَكُمُ الْوَيْلُ مِنْهُ وَالْخَبَرُ الْأَخِيرُ (۱۲۲)

میں ہے اور اس تقسیم سے متعلق جتنی بات یہ ہے کہ جہاں قسم کھائی ہے وہاں متقابل چیزوں کا ذکر کیا ہے یعنی روز اور شب، زمین اور آسمان، پس کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام چیزوں کی اس عموم کے ساتھ تعظیم فرمائی ہو۔ البتہ ان کو دلیل و شہادت کے طور پر ذکر کرنے کی دیر سمجھ میں آتی ہے پس اس را کے سوا کوئی اور راہ اختیار کرنا ہمارے نزدیک بالکل غلط ہے۔

۴۔ بعض جگہ تقسیم کے بعد ایسی تفصیلات بھی موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اصل نظر کے سامنے بطور دلیل و شہادت پیش کیا گیا ہے مثلاً۔

وَالْعَبِيدُ لِلَّهِ وَالْوُحُودُ لِلَّهِ إِذَا يَسْأَلُونَكَ عَنْ ذِي الْحِجَابِ فَقُلْ لَا يَعْلَمُونَ إِلَّا اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (۵)

اس میں آخر میں کواصل فی ذلک قسم پڑھیں۔ دیکھیں اس میں تو بے قسم عقلمند کے لیے

بے جیسی کہ با عموم دلائل کے ذکر کے بعد قرآن میں آتی ہے۔ مثلاً سورہ نحل میں بہت سے دلائل کے بعد فرمایا۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۲۳)

سورہ طہ میں ہے۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۲۴)

آل عمران میں ہے۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۲۵)

اسی عام ادب کے مطابق سورہ فجر میں بھی قسمیں کھانے کے بعد ارشاد فرمایا کہ ان قسموں کے اندر اہل عقل و بصیرت کے لیے بہت سے دلائل پوشیدہ ہیں۔

سورہ راقعہ کی تفسیر بھی اس سے ملتی جتنی ہوتی ہے۔ فرمایا ہے۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۲۶)

جگہوں کی اور بلاشبہ یہ ایک عظیم الشان قسم ہے اگر تم لوگ جانو۔

یعنی اس میں بہت بڑی دلیل اور ایک عظیم الشان شہادت ہے۔ یہاں قابل غور بات یہ ہے کہ قسم کی بڑائی کی تصریح فرمائی ہے۔ مقسم کی عظمت کا کوئی ذکر نہیں فرمایا۔

۵۔ با عموم مقسم کا ذکر ایسے صفات کے ساتھ ہوتا ہے کہ اس سے استدلال مترشح ہوتا ہے مثلاً

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۲۷)

شاید ہے تراجم واجب مآمل ہو۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۲۸)

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۲۹)

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۰)

قسم ہے ان کی جو صفت باندھتے ہیں پھر ڈاٹھتے ہیں پھر ذکر کی

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۱)

قسم ہے ہوائوں کی جو آوازاتی ہیں پھر پھر اٹھاتے ہیں پھر پھر

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۲)

چلنے لگتی ہیں آہستہ۔ پھر الگ الگ کرتی ہیں معاملہ کو۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۳)

اور نہیں ہیں قسم کھاتا ہوں نفس الامنیہ کی۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۴)

غور کرو تاروں کا گرنا اور پیچھے ہٹنا۔ ملائکہ کی صف، ہندی، ہوائوں کی اخبار انگیزی اور تقسیم امر، نفس کی ملاست گری، ان باتوں

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۵)

کا استدلال سے زیادہ تعلق ہے یا تعظیم سے!

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۶)

بعض مقامات میں ایسا ہے کہ تقسیم سے پہلے عام دلائل و آیات کا ذکر ہوا ہے۔ پھر اس کے بعد تقسیم ہا ایسے انداز سے آئی ہے

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۷)

کہ انکی اشکار تمام پھیل دلیوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ گریا استدلال کا جو پہلو مد نظر تھا اس کی تمہید پہلے ہی سے جمادی گئی تھی۔ ایسے مواقع

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۸)

انظر قرآن کے طالب کے لیے بڑے نشاط انگیز ہوتے ہیں، اس کو ایک مثال سے سمجھنا چاہیے۔ سورہ ذاریات میں فرمایا ہے۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۳۹)

اور زمین میں نشانیاں ہیں یقین کرنے والوں کے لیے اور خود تمہارے

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۴۰)

اندھ بھی۔ کیا تم دیکھتے نہیں؟ اور آسمان میں تمہاری روزی

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۴۱)

ہے اور وہ چیز جس کو تم سے وعدہ کیا جاتا ہے۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَيُؤْتُونَ زَكَاةً فَهُمْ فِي أَفْضَلِ مَقَامٍ (۱۴۲)

یعنی آسمان و زمین میں خدا کی پروردگاری اور روز جزا کی بے شمار نشانیاں موجود ہیں۔ جیسا کہ دوسرے مقامات میں اس کی تفصیل

فرمائی ہے، پھر آسمان و زمین کے دلائل جزا کا حوالہ دینے کے بعد فرمایا۔

صحیح پہلو کے مخفی رہنے کے اسباب

۱۔ پہلے فصلوں میں علماء کے جواہر الہم نے نقل کیے ہیں اس سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ قسم کا یہ مفہوم بالکل نیا نہیں ہے۔ البتہ یہ

ضروری ہے کہ اس کے بعض پہلوؤں کو لوگوں سے مخفی رکھئے ہیں اس لیے پورے جزم کے ساتھ لوگوں نے اس کو نہیں کپڑا۔ یا تو بعض مواقع پر اس کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے ہو اگر اس کے صحیح مفہوم کے ساتھ بعض دوسرے غلط مفہوم بھی شامل کر لیں۔ اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ مختصر قسم کے صحیح مفہوم کے مخفی رہنے کے اسباب بیان کر دیں تاکہ ان حضرات کا غلط فہم ہو جائے۔

۱۔ پہلا سبب یہ ہے کہ بعض مواقع پر مقسم بہ فی نفسہ کوئی اعلیٰ چیز تھی۔ مثلاً قرآن، طور، مکہ، سورج، چاند، تارے، عصر، شب، روز وغیرہ ایسے مواقع پر قدرتی طور پر، اول اول لوگوں کے ذہن میں یہی بات آئی کہ اعلیٰ و اشرف چیزوں کی قسم کھانے کا جو عام رواج ہے، یہ قسمیں بھی اسی صنف میں داخل ہیں اور اس خیال کے بڑھ چڑھ جانے کے بعد ان کو دلیل و شہادت کے مفہوم میں لینے کی کوئی ضرورت ہی نہیں محسوس ہوئی۔ اگر کہیں کوئی ایسا مقسم بہ سامنے آجائے جس میں مختلف اختلافات نظر آئیں تو ایسے مواقع میں انھوں نے اس احتمال کو ترجیح دے دی جو اس کے شرف کے پہلو کو نمایاں کرنا تھا۔ اس طرح صحیح سمت کی طرف بڑھنے کی راہ خود بخود بند ہو گئی۔ پانی کا قاعدہ ہے کہ اگر کوئی مائع نہ ہو تو نشیب کی طرف بہتا ہے یہاں کوئی مائع نہ تھا اس لیے طبیعتیں خود بخود اسی عام خیال کے ساتھ بہ گئیں۔

۲۔ ہمارے اہل علم کا عام قاعدہ ہے کہ وہ ہمیشہ ایسی رائے کو ترجیح دیتے ہیں جو ایک قاعدہ کلیہ کی جگہ حاصل کر سکے۔ ایسے اصول نہیں لیتے جن کا ہر جگہ چلنا مشتبہ ہو۔ قرآن کی قسموں میں یہی صورت تھی۔ دلیل و شہادت کا پہلو کہیں کہیں تو واضح نظر آتا تھا مگر بعض مقامات میں بالکل مخفی ہی تھا۔ اس لیے ان لوگوں کو خیال ہوا کہ یہ قاعدہ ہر جگہ نہیں چل سکتا اور جب ہر جگہ نہیں چل سکتا تو یہ صحیح نہیں ہے۔ حالانکہ ایسی صورت میں ان لوگوں کو اپنے تصور فہم کا اعتراف کر کے معاملے کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کرنا چاہیے تھا لیکن اعتراف عجز بالعموم ان حضرات کا طریقہ نہیں تھا۔ قرآن کے باب میں بھی ان حضرات سے یہی لغزش ہوئی۔ قرآن میں نظم اکثر مقامات میں بالکل واضح ہے صرف تھوڑے سے مقامات ایسے ہوں گے جہاں واقعی اشکال ہے۔ ایسے مواقع میں ان لوگوں کے لیے صحیح راہ یہ تھی کہ اپنے عجز کا اعتراف کر کے معاملہ کو علم الہی کے حوالے کرتے جیسے بعضوں نے کیا لیکن ان لوگوں نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ان مواقع میں نظم قرآن کی نفی کر دی۔ ظاہر ہے کہ یہ نفی نظم کل کی نفی تھی۔ لیکن عوام نے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ قرآن میں نظم کا سرے سے کوئی وجود ہی نہیں ہے، سارا قرآن یکسر پرانگندہ اور منتشر ہے۔

ہمارے نزدیک ٹھیک راہ یہ ہے کہ ہر معاملے میں ہم اس بات کو تلاش کریں جو ادلی اور احسن ہے جس کی دلائل سے تائید ہوتی ہو اور شواہد جس کو ترجیح دیتے ہوں۔ قرآن نے یہی راہ ہمارے سامنے پیش کی ہے۔

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الْقَوْلَ يَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ ۖ وَآوَىٰ إِلَيْهِمْ
هُمُ أَوْلَىٰ الْأَنْفَابِ (المزمل - ۱۸)

اور اگر اس کا کوئی پہلو مشکل نظر آئے تو اس کو اپنے علم کی کوتاہی اور اپنی عقل کے قصور پر محمول کریں اور یہ توقع رکھیں کہ دشواریاں بالآخر آسان ہو جائیں گی اور بندہ دروازے کھل کے رہی گے۔ کیونکہ علم و تحقیق کا ہر قدم آگے کی طرف بڑھ رہا ہے اور اللہ تعالیٰ صحیح علم کے طالبوں پر رحم کرے گا اور ان کو تائید دے گا کہ استدلال و شہادت کا پہلو بعض قسموں میں مخفی ہے، ہمارے لیے یہ بات جائز نہیں ہو سکتی کہ ہم ایک بالکل سہل اور غلط راستے قبول کر لیں۔ قرآن مجید کے آیات و شواہد میں دلیل کا پہلو ہر جگہ

ایسا کھلا ہوا نہیں ہے کہ فکر و تامل کی ضرورت نہ پڑے۔ چنانچہ خود قرآن نے اس کی تصریح کی ہے اور ان میں غور و فکر کی دعوت دی ہے اور کہا ہے کہ صرف وہی لوگ ان کو سمجھ سکیں گے جو ان پر فکر و تدبر کریں گے اور ساتھ ہی عاقل اور خدا سے ڈرنے والے ہوں گے لیکن باوجود اس کے ہمارا نہایت مضبوط ایمان و یقین ہے کہ قرآن کی یہ تمام دلیلیں نہایت محکم اور قطعی ہیں۔ پس فکر و تامل کی راہ میں پہلا قدم دراصل یہ تلاش حق کا داعیہ ہے اور اس کے بعد عقل کو کام میں لانا یہاں تک کہ تمام اشکالات کی گہرائی کھلی جائیں اور قلب طمانیت اور شرح صدر کے نور سے جگمگا اٹھے۔ میں اللہ تعالیٰ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ یہ رائے میں نے تمام قسموں پر غور کرنے کے بعد اس وقت قائم کی جب یہ بات اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کھول دی کہ یہ سب دلائل و شواہد ہیں اور قرآن نے خود اس حقیقت کی طرف رہبری کی جیسا کہ اوپر تفصیل سے بیان کر چکا ہوں۔

۳۔ تیسرا سبب جو مقسم کے اصلی پہلو کے مخفی رہنے کا باعث ہوا اور جس پر انھوں نے سب سے زیادہ اعتماد کیا ہے کہ انھوں نے دیکھا قسمیں زیادہ تر اللہ تعالیٰ اور اس کے شعائر سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس سے ان لوگوں کو ہوا کہ قسم کی اصلی حقیقت یہی ہے۔ اس رائے کو قائم کر لینے کے بعد جب ان کے سامنے دوسری چیزوں کی قسمیں آئیں تو انھوں نے ان کو مجاز پر محمول کر دیا اور پھر یہ خیال کیا کہ مجاز کی راہ اسی وقت اختیار کرنی چاہیے جب حقیقت کی راہ مسدود ہو۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط تھیں۔ نہ تو کسی چیز کی کثرت اس کے اصل حقیقت ہونے کی دلیل ہے اور نہ مجاز کو اختیار کرنا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ حقیقت کو اختیار نہ کیا جاسکتا ہو۔ بلکہ صحیح راہ یہ ہے کہ اس معنی کو قبول کیا جائے جو زیادہ خوبصورت اور سیاق و سباق سے زیادہ ملتا ہوا ہو۔ نیز کلام عرب کے اندر اس کے شواہد و نظائر موجود ہوں۔

الغرض جب ان لوگوں نے فرع کو اصل کی جگہ دے دی تو اشیاء کی قسم کا اصلی مفہوم (یعنی شہادت اور تائید) ان کے سامنے سے اوجھل ہو گیا۔ باقی کہیں کہیں جو یہ حضرات یہ کہہ دیتے ہیں کہ بلائ قسم دلیل ہے تو اس کی وجہ محض یہ ہے کہ ان مواقع پر دلیل و شہادت کا پہلو اس قدر واضح ہے کہ اس کا انکار ناممکن ہے۔ گویا ان مواقع میں قرآن نے ہاتھ پکڑ کر صحیح مفہوم کی طرف ان کی رہنمائی کر دی ہے تاہم سابق خیال ان کے دل کے اندر اس قدر واضح ہے کہ اتنی قوی شہادتوں کے بعد بھی طبیعت کا اصلی بھجان اسی طرف رہتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مخفی رہنے کا اصلی سبب درحقیقت قرآن نہیں ہے بلکہ اس کا سبب خود ان کے بعض ذاتی خیالات ہیں جن سے قرآن کو کوئی تعلق نہیں۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی لغزش کو معاف فرمائے۔

۴۔ چوتھا سبب یہ ہے کہ بعض بعض واقعات جو اپنے اندر مختلف پہلو رکھتے تھے۔ وہ کبھی ایک ہی پہلو سے زیادہ مشہور ہو گئے اور اس شہرت نے ان کے دوسرے پہلو آہستہ آہستہ سامنے سے اوجھل کر دیے۔ مثلاً فرعون اور اس کی قوم کی تباہی کے متعلق مشہور روایت یہی ہے کہ وہ سمندر کے پانی کے ذریعے سے ظہور میں آئی، ہوا کے تصرفات کو اس میں کوئی دخل نہ تھا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اس میں اصلی دخل ہوا کرتا تھا۔ یعنی یہی نوعیت قوم نوح کے غداہ کی ہے۔ اس کے متعلق بھی عام زبان پر چلتی ہوئی بات یہی ہے کہ ان کو پانی کے طوفان نے تباہ کیا حالانکہ ان کی تباہی بھی ہوا کے عجائب تصرفات کا کرشمہ ہے۔ ان حقائق کے اوجھل ہو جانے کی وجہ سے قسم اور مقسم بہ کی باہمی مناسبت کے اصلی پہلو پردہ اخفا میں رہ گئے اور استدلال و شہادت کی تمام بلاغت نارت ہو گئی۔ اور چونکہ ان قصوں کو عقائد و احکام سے کوئی تعلق نہیں تھا اس لیے ہمارے علمائے

ان کی تحقیق و کاوش میں پڑنا کچھ ضروری نہیں خیال کیا۔

(۵) پانچوں سبب چوتھے سبب سے ملتا جلتا ہوا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ہمارے علماء کی توجہ وقت کے مقبول عام اور مرجع عقل و نقلی علوم نے اپنی طرف جذب کر لی جس کی وجہ سے ان لوگوں کو بعض ایسے علوم کی طرف توجہ کرنے کی فرصت نہیں ملی جو تفسیر میں ان مروجہ علوم سے زیادہ کارآمد تھے۔ مثلاً ان زبانوں کا علم جن میں قرآن اور دوسری مذہبی کتابیں نازل ہوئیں یا سامی قوموں اور ان کے ادب اور لٹریچر کی تاریخ لیکن چونکہ یہ چیز تہا قسم ہی کے مسئلے سے تعلق نہیں رکھتی اس لیے ہم یہاں اس کی تفصیل میں زیادہ نہیں پڑنا چاہتے اور اسباب خفا پر بھی اس سے زیادہ بحث کی ضرورت نہیں اس لیے اس فصل کو ہم تمام کرتے ہیں۔

قسم کی بلاغتیں

۱۴۔ ممکن ہے کسی کو شبہ ہو کہ اگر یہ قسمیں دلیل ہیں تو ان کو دلیل کے صاف اسلوب میں کیوں نہیں پیش کیا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ استدلال کی مختلف حالتیں ہیں۔ بعض مرتبہ استدلال ایسے امور پر ہوتا ہے جن میں نفرت یا رغبت کا کوئی پہلو نہیں ہوتا۔ اس کی نہایت واضح مثالیں علوم طبیعی، ریاضی یا بالعموم تاریخ میں مل سکتی ہیں۔ ایسے مواقع پر بلاشبہ استدلال کا صاف اور واضح اسلوب ہی موزوں ہو سکتا ہے۔ لیکن بعض اوقات استدلال کا تعلق ایسے نفسیاتی امور سے ہوتا ہے جن میں شک و محال و دونوں طرف سے ترغیب و انکار، زبردعا و عرض اور ضد و احراز کی ایک خاص کشمکش ظور میں آ جاتی ہے۔ ایسے مواقع میں ضرورت پیش آتی ہے کہ دلیل کو مختلف صورتوں اور جیسوں میں پیش کیا جائے اور کلام کے ایسے ڈھب اختیار کیے جائیں جو وضاحت و لطافت اور قوت و شدت کے اعتبار سے متفاوت ہوں۔ یہی نکتہ ہے کہ بعض مرتبہ اسلوب کلام بدل دیا جاتا ہے تاکہ مخاطب ایک ہی انداز کی گفتگو سے بے مزہ نہ ہو اور اگر ایک اسلوب کلام اس پر مؤثر نہیں ہوتا تو دوسرا اختیار کیا جاتا ہے تاکہ ممکن ہے یہ کچھ کارگر ہو۔ قرآن مجید نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

انظر كيف نضوي الآيات نعلوها
نفقهون الانعام - ۶۵

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جس بادشاہ سے مجاہد کیا تھا، اس کے ساتھ بھی آپ نے یہی انداز اختیار کیا۔ جب دیکھا کہ جو دلیل انھوں نے مخاطب کے سامنے پیش کی ہے، اس کو وہ نہیں سمجھ رہا ہے، انھوں نے اس کو ترک کر کے فوراً دوسری دلیل اختیار کر لی اور پہلی دلیل پر اصرار مناسب نہیں سمجھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ محض اس دوسری دلیل کے سامنے بے بس ہو کے رہ گیا۔

یہ شبہ کا اجمالی جواب ہوا۔ اب ہم چاہتے ہیں کہ اسلوب قسم کے اندر محاسن بلاغت کے جو گونا گون پہلو موجود ہیں ان میں سے بعض کی طرف یہاں اشارہ کریں۔

۱۔ اس اسلوب سے قول کی پختگی اور تاکید کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔ قرآن مجید میں رسولوں کا قول مذکور ہے۔
قَالُوا رَبَّنَا لَيْسَ لَكَ إِلَهٌ إِلَّا أَنْتَ فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا
کیا ہمارا پروردگار شاہد ہے کہ ہم تجاری طرف بھیجے گئے ہیں

قَالُوا رَبَّنَا لَيْسَ لَكَ إِلَهٌ إِلَّا أَنْتَ فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا

اور نہیں ہے ہمارے پروردگار کے سوا کوئی اور خدا۔

سورہ طہ میں ہے۔

فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَالْأَوَّلِينَ

اور شاہد ہے آسمان پر نگار و دوزخ پر شکاف کرید و گدگد

اِنَّهٗ لَقَوْلُ نَصْلِ وَمَعَاقِبٍ

بات ہے اور نہیں منہی نہیں ہے۔

اور عرب اس بات کو جانتے تھے کہ ایک شریف انسان جب کسی بات پر قسم کھاتا ہے تو اس سے اس کا مقصود بات کی سچائی اور واقعیت کا اظہار ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اوائل نبوت میں تمسین زیادہ ہیں تاکہ لوگوں کے سامنے معاملے کی اہمیت اور سنجیدگی پوری طرح واضح ہو جائے اور یہ چیز خود اسلوب قسم کی خصوصیات میں سے ہے۔ اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس میں تعلیم کا کوئی پہلو ہوتا ہے۔ جس طرح اثبات یا انکار کی تاکید کے لیے اکثر زبانوں میں استفہام یا تعجب کا اسلوب لاتے ہیں۔ تعجب کی تاکید کے لیے نداء کا اسلوب اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً یا للہ یا للہ یا للہ یا للہ ایا تقویٰ للثباب المبرکہ اسی طرح قسم کے اسلوب کی لازمی خصوصیت ہے کہ اس سے قول کی پختگی اور سنجیدگی کا اظہار ہو۔

۲۔ اسلوب قسم کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ انشاء کی صورت میں ہوتا ہے جس کی وجہ سے مخاطب کو اس میں تردید و انکار کا کوئی پہلو نہیں ملتا۔ وہ جواب قسم کا آسانی سے انکار کر سکتا ہے کیونکہ وہ خبر کی صورت میں ہوتا ہے لیکن نفس قسم کا انکار نہیں کر سکتا کیونکہ وہ انشاء کی شکل میں سامنے آتی ہے۔ یہی حالت صفت کی بھی ہوتی ہے، وہ ایسی صورت میں سامنے آتی ہے کہ سامع کو اس کے رد و انکار کی طرف توجہ نہیں ہوتی۔ مثلاً کہ ان دونوں صورتوں میں انشاء کا رنگ محض غی ہر ہی ہے۔ حقیقت کے اعتبار سے یہ دونوں اسلوب خبری ہیں۔ اور قرآن مجید کی بعض قسموں میں تو یہ دونوں قسم کی خبریں جمع ہو گئی ہیں، مثلاً والقرآن المجید والیوم الموعود، فالتقیات امرأ، فالغارات فرقاً، والقنات صفاً۔ چنانچہ اگر ان کی تشریح کی جائے تو ان میں سے ہر جملہ خبریہ جملوں کی شکل میں ڈھل جائے گا۔ مثلاً والقنات صفاً کا مطلب ہوگا ملائکہ غلاموں کی طرح صف بستہ ہیں فالتقیات امرأ اور فالغارات فرقاً کا مطلب ہوگا کہ ہوا میں خدا کے حکم سے فرق و امتیاز کرتی ہیں۔ والقرآن المجید کا مطلب ہوگا کہ یہ قرآن برتر کلام ہے۔ والیوم الموعود کا مطلب ہوگا کہ ان کے محاسب کے لیے ایک روز مقرر ہے۔ پس یہ گویا خبریں ہیں جو صفات اور فائزات، وغیرہ میں اندر چھپا دی گئی ہیں اور نیز چونکہ قسم کا اسلوب ہے اس لیے ان اشیا کا شہادت اور دلیل ہونا مزید برآں ہے اور اس پہلو سے گویا اس میں دوسری خبریں چھپی ہوئی ہیں۔

یہاں یہ نکتہ بھی قابل لحاظ ہے کہ جہاں کہیں یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ مخاطب ہو شیار ہو کر انکار کا ترکش منہمال لے گا وہاں یا تو خطاب کا رخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھیر دیا جاتا ہے۔ مثلاً۔

يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ اَلْحَيْكُمُ اَللّٰهُ لَمَّا كُنْتُمْ سٰكِنِيْنَ

قرآن حکیم کی قسم تم خدا کے فرستادوں میں سے ہو۔

۳۔ اب قسم کہ جس کا جملہ خبریہ کی شکل میں ہونا ناگزیر ہے، حذف کر دیا جاتا ہے اور صرف مقسم پر پرکتفا کر کے اس کے بعد کوئی ایسی بات لائی جاتی ہے جو حذف پر دلیل ہو، تاکہ مخاطب کو اتنی فرصت ہی نہ ملے کہ وہ انشاء کو خبر کی صورت میں سوال کر اس کے تردید و انکار کے لیے آمادہ ہو۔ اس وقت وہ قسم کے بعد کی بات سننے کے لیے کان لگا رہا ہے تاکہ اس کی

تردید کر کے لیکن دفعۃً اس کے سامنے ایک ایسی بات آجاتی ہے جس کا مقصد اس استدلال کو قوت پہنچانا ہوتا ہے جو سابق کلام میں پیش نظر تھا۔ مثلاً

مَا تَقْرَأُ مِنَ الذِّكْرِ إِلَّا أَنْتَ تَكْفُرُ
فِي حُجَّتِكَ دُشِقَاتٍ (ص ۲۰۱)

اس آیت کو دیکھ صرف حمد انشا ئیہ پر اکتفا کیا، حمد خبریہ نہیں لائے۔ قسم کے ساتھ جو صفت مذکور تھی گویا وہی خبر کی قائم مقام ہو گئی۔ یعنی پوری بات یوں ہوئی کہ قرآن مجید شاید ہے کہ وہ ان کے لیے یا وہ بانی اور نصیحت ہے: اس کے بعد ان کے بعض ایسے خصائل کا ذکر کیا جس سے ان کو انکار نہیں تھا بلکہ ان پر فخر کرتے تھے، اور واضح کر دیا کہ ان کا یہ اعراض محض حمیت جاہلیت اور عناد کا نتیجہ ہے۔

اسی سے مشابہ سورہ ق کی قسم ہے۔

قَالَ الْغَوَاةُ الْمَجِيدُ . بَلْ عَجِبُوا أَنْ
جَاءَهُمْ مُنْشَرٌّ مِنْهُمْ فَقَالُوا كُفُّوا
هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ (ص ۲۰۱)

یعنی قرآن مجید شاید ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہایت کھلے لفظوں میں لعنت کی خبر دینے والا ہے لیکن وہ صرف اس وجہ سے اس کے منکر ہیں کہ ان کی نظر میں یہ بات عجیب ہے کہ اس کی خبر دینے والا انہیں کے اندر کا ایک آدمی ہے۔ ہاں اگر قسم ایسی ہے کہ مخاطب کو اس سے انکار نہیں ہے تو ایسے مواقع پر جواب قسم کو حذف نہیں کیا گیا ہے۔ مثلاً

حَسْبُكَ مَا يَكْتُبُ الْعَبِيدُ : مَا جَعَلْنَاهُ
قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (الزخرف ۲۰)

اس میں قسم کے ساتھ واضح اور کھلی ہوئی جملے کا ذکر کیا ہے، اور جواب میں اس کے قرآن عربی ہونے کا ذکر کیا ہے۔ اور یہ دونوں باتیں ایسی ہیں جن میں سے کسی سے بھی ان کو انکار نہیں تھا۔ پھر لطف یہ ہے کہ یہاں قرآن مجید کے منزل من اللہ ہونے کو علیحدہ دعوے کی شکل میں نہیں پیش کیا کیونکہ یہ بات خود کلام کے اندر مضمر ہے جب کہ اس نے کلام کو اپنی طرف منسوب فرمایا۔ اس کا ناندہ یہ ہے کہ اس کے انکار کی طرف مخاطب کو توجہ نہیں ہو سکتی۔ یہاں اگر موصوف کے مدد سے باہر نکل جائے گا اندیشہ نہ ہوتا تو جواب قسم کے حذف کے مواقع اور اس کے فوائد پر ہم تفصیل سے بحث کرتے۔ لیکن قسموں کے تحت ہی ان سے تعرض کرنا مناسب ہوگا۔

۳۔ اس اسلوب کی دوسری خوبی استدلال کے لیے اس کی توجہ دہنیت ہے۔ اس اسلوب میں اختصار ہوتا ہے اور جب الفاظ کم ہوں تو مفہوم تمام حجابات سے مجرد ہو کر سہولت سے سامنے آجاتا ہے اور اس سے اس کی تاثیر اور زور میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ استعارہ کبھی کبھی بلاغت میں تشبیہ پر توفیق لے جاتا ہے۔ یہاں ایجاز کے محاسن پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بلاغت کی کتابوں میں اس پر تفصیل مباحث موجود ہیں۔ بعض معاصرین ادب نے تو ایجاز کی تعریف میں اس قدر

مبالغے سے کام لیا ہے کہ ان کے نزدیک ایسا زبلاغت کا دوسرا نام ہے۔ وہ کلام کے تمام محاسن کا محور اسی کو قرار دیتے ہیں اور اس کی وجہ اس کے نوعات کی کثرت اور گونا گونی ہے۔ وہ جس راستے سے بھی داخل ہوں اسی دروازے تک پہنچتے ہیں اور جس دروازے کو بھی کھولتے ہیں اسی کا جلوہ ان کے سامنے آتا ہے۔ پس تمام الاباب بلاغت میں ایسی ایک چیز پر ان کی نگاہ ٹپکتی گئی ہے۔

ایجاز کا ایک بڑا نائدہ یہ ہے کہ اس کے ذریعے سے پہلو بہ پہلو متعدد دلائل جمع کیے جاسکتے ہیں اور جب ایک ہی بات پر مختلف پہلوؤں سے استدلال کیا جائے تو قوت و اثر کے لحاظ سے اس کا درجہ بہت بلند ہو جاتا ہے۔ اس کی مثال سورہ طور، سورہ بلد اور سورہ تین کی قسموں میں مل سکتی ہیں۔ اگر ان قسموں کی تفصیل کر دی جائے اور ان کے اندر جو دلائل مضمر ہیں ان کو پوری طرح کھول دیا جائے تو کلام کا تمام نظم پر انگڑا اور منتشر ہو جائے گا۔ بعینہ یہی بات ہم سورہ فجر، سورہ الشمس اور سورہ نائل کی قسموں میں پاتے ہیں۔

یہاں یہ امر بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عرب اپنی ذہانت اور احساس برتری کی وجہ سے دوسری قوموں کے مقابل میں ایجاز کو زیادہ پسند کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید کی کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کے معانی و مطالب اس کے الفاظ سے زیادہ نہ ہوں۔ اگر کوئی بات کسی پہلو سے فہم نہ ہو تو دوسری بات دوسرے پہلو سے ایجاز و اختصار کی خوبیاں بھی اپنے اندر رکھتی ہے۔ یہی راز ہے کہ قرآن مجید کے حجاب و اسرار کی کوئی انتہا نہیں ہے۔

۴۔ اسلوب قسم کی چوتھی خوبی یہ ہے کہ اس میں دلیل کے ڈھونڈنے میں سامع خود حکم کے ساتھ شریک ہوتا ہے جس کا نائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس کے اندر عناد و اختلاف کا داعیہ کمزور رہتا ہے۔ انسانی طبیعت کی یہ خصوصیت ہے کہ جب کوئی حقیقت اس کے سامنے خود تامل کے بعد آتی ہے تو اس سے اس کو خوشی اور مسرت ہوتی ہے۔ برعکس اس کے اگر حکم سامع کو اپنے بیان کی وضاحت سے منفصل و مرعوب کر دے تو یہ چیز اس کی طبیعت پر ایک قسم کا لوجہ بن جاتی ہے اور خوشی کے بجائے اس میں ایک قسم کی تکان اور انقباض کا احساس پیدا ہوتا ہے، اور یہ بھی اس صورت میں جب کہ مخاطب کو حکم کی رائے سے اختلاف نہ ہو۔

اور اگر اختلاف ہو تو اس کا نتیجہ اور بھی ہلک ہوتا ہے۔ اس شکل میں وہ اس سے بالکل بے زار ہو کر اپنے کان ہی بند کر لیتا ہے۔ کلام میں ایسا اوقات خبر کے بجائے استفہام کا جو اسلوب اختیار کیا جاتا ہے اس کا مقصد بھی عموماً سامع کو استنباط دلیل میں شریک کرنا ہوتا ہے۔ آلات ہی ذلک اور عقل سمعت هذا وغیرہ اسلوب بیشتر اسی مقصد سے استعمال ہوتے ہیں۔ خطبہ اولیٰ میں اس طرح کے استفہام کی نہایت بلیغ مثالیں موجود ہیں۔ آپ نے پوچھا اے بلال! ہذا، اے منہر! ہذا، اے یحییٰ! ہذا، یہ کون سا شہر ہے، کون سا مینہ ہے، کون سا دن ہے؟ ان تمام سوالات کا مقصد صرف یہ تھا کہ سامعین کو بات سننے کے لیے پوری طرح آمادہ کر دیا جائے۔ قرآن مجید نے سورہ فجر میں یہ دونوں بلیغ اسلوب ایک جگہ جمع کر دیے ہیں۔ پہلے بعض ایسی چیزوں کی شہادت پیش کی ہے جو عقل انسانی کو ابھارتی ہیں کہ وہ ان کے اندر سے اللہ تعالیٰ کی تدبیر و تقدیر اور اس کے عدل کی دلیلیں استنباط کرے۔ اس کے بعد فرمایا ہے۔

فَلْيَنْزِلْ فَيَلْقَاكَ فَيَكْتُمُ السِّرَّ الَّذِي فِيهِ

کہوں اس میں تو ہے تم عقلند کے لیے۔

تَعْمُولًا لَهُ قَوْلًا لِّتُنَافَعَهُ يَتَذَكَّرُ
أُولَئِكَ رُحَمَاءُ مَعْرُوفِينَ

۷۔ اس اسلوب کی ایک خوبی یہ ہے کہ اس میں دلیل و دعویٰ سے پہلے سامنے آتی ہے جس کا فائدہ یہ ہے کہ یہ دلیل آہستہ آہستہ مخاطب کو اصل دعویٰ تک پہنچاتی ہے۔ اس کے برعکس اگر مخاطب پہلے سے اصل دعویٰ کو سمجھ جائے تو اندیشہ ہوتا ہے کہ وہ کتنا کہ وہ دوسری راہ اختیار کرے لیکن اگر وہ دعویٰ سے بے خبر ہو تو توقع ہوتی ہے کہ وہ سیدھی راہ سے منحرف نہ ہوگا اور جس کے قدم سیدھی راہ پر ہیں وہ انشاء اللہ منزل پر پہنچ کے رہے گا۔ چوتھی اور پانچویں خصوصیات بیان کرتے ہوئے ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس کو اس کی مثال میں پیش کر سکتے ہیں۔

۸۔ قسم کلام کی اس قسم میں سے ہے جس کو جوامع الکلم کہتے ہیں یعنی بظاہر تو وہ صرف ایک مختصر سی بات ہوتی ہے لیکن اس کے اندر معانی کا ایک دفتر پوشیدہ ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ مقسم کے ساتھ استدلال کا پہلو مذکور نہیں ہوتا۔ اگر اس میں استدلال کے کسی خاص پہلو کی طرف اشارہ کر دیا جائے تب تو اس سے صرف ایک ہی دلیل پیدا ہوگی لیکن جب یہ صورت نہ ہو بلکہ استدلال کے پہلو کو غیر معین چھوڑ دیا جائے تو ایک ہی چیز کے اندر متعدد معانی اور گوناگون پہلو استدلال و استنباط کے ہو سکتے ہیں اور ایک نوکر کرنے والی عقل اس کے اندر سے بے شمار دلیلیں نکال سکتی ہے۔

یہ بات صرف اسلوب قسم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ قرآن میں عام اسلوب پر بھی جو دلائل بیان ہوئے ہیں ان کے اندر بھی یہ چیز پائی جاتی ہے۔ قرآن میں کہیں کہیں ایک ہی چیز کو بہت سے دلائل کے استنباط کا محل بنایا ہے۔ مثلاً۔

اَلَمْ نَكْنِزْ لَّكَ الْفُلْكَ تَجَرِي فِي
الْبَحْرِ بِنِعْمَةِ اللَّهِ يَتَدَارَكُ مِنْ
اَيْتِهِ اَنْ تَفِيْ ذٰلِكَ لَا يَتَذَكَّرُ لَكُمْ سَبَّارٌ
مُّكْرِبٌ (قصص ۲۱۰)

پس دیکھتے کو کشتی چلتی ہے سن رہیں اللہ کے فضل سے تاکہ
اللہ تعالیٰ تم کو اپنی نشانوں کا شہادہ کرانے رہے جبہ
اس میں ثابت قدم رہنے والوں اور شکر گزاروں کے لیے
بہت سی دلیلیں ہیں۔

دوسری جگہ ہے۔

وَقَالِ الْاٰدِيْنَ اٰمَنَّا بِالْمَوْعِنَةِ وَفِي الْفُلْكِ
اَفْلَا تُبْصِرُوْنَ اَلَا لَدُنَّا عِلْمٌ

زمین اور فضا کے اندر خدا کی قدرت و عظمت اور اس کی رحمت و حکمت پھر توجہ رسالت اور قیامت کی جو دلیلیں ہیں (جن پر تفصیلی بحث ہم نے اپنی کتاب حج القرآن میں کی ہے) ان کو کون شمار کر سکتا ہے۔

پس جہاں کہیں یہ صودت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کو شہادت کے طور پر پیش کر کے اس کے بعد کسی ایسے مذہبی دعوے کا ذکر کیا ہے جو محتاج دلیل ہے تو اصلی مقصود یہی ہے کہ ایک صاحب فکر و نظر اس چیز سے جس قدر دلائل مستنبط کر سکتا ہے کہے اور اگر اصلی دعوے اور نظم کلام کی رعایت ملحوظ رکھ کر ایک چیز کے دلائل میں اختلاف ہو تو اس میں کوئی قباحت بھی نہیں۔ چنانچہ اگر تفسیر کے لحاظ سے دلیلوں کا اختلاف اور ان کا تنوع لازمی ہے۔ قرآن مجید کی تعریف یہی

ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کے جانب ممانعت کی کوئی حد و پاباں نہیں ہے اسی طرح قرآن مجید کے اسرار و حکمت کی بھی کوئی انتہا نہیں ہے۔

وَلَا تَنْفَعُ مَا فِي الْاٰدِيْنَ مِنْ شَجَاعَةٍ اَقْلَامُ وَ
الْبَحْرِ يُبَدِّلُكَ مِنْ بَعْدٍ وَ تَبَعُهُ اَنْبَحِرُ مَا
نَعَدَتْ كَلِمَتُ اللَّهِ اِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (قصص ۲۵)

قرآن کی قصوں میں بلاغت کے جو پہلو ہیں ان میں سے چند یہ بیان ہو سکے ہیں اور اسی پر ہم بس کرتے ہیں۔ ہمارا مقصود استقصاء نہیں ہے اور استقصاء کر بھی کون سکتا ہے؟

اوپر کے مباحث سے قسم کا اصلی مفہوم اور اس کی مختلف صورتیں روشنی میں آگئیں جس سے دو آخری شہدوں کی جو بہت اہم تھے جو حکمت گئی اور اہم تمدنی امور اور بادشاہوں اور قوموں کے تعلقات و معاملات میں قسم کی ضرورت و اہمیت پر ہم نے جو تقریر چھٹی اور دسویں فصل میں کی ہے اس نے پہلے شے کو بھی بے جا کر دیا ہے اب صرف ایک چیز باقی رہ گئی وہ یہ کہ بعض مذہبی صحیفوں میں اس کی ممانعت کیوں وارد ہے؟ آئندہ فصل میں ہم اس سوال کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

مستحسن اور غیر مستحسن قسموں کا بیان

۱۸۔ قسم میں بالعموم آدمی یا تو اپنی جان کو شہادت میں پیش کرتا ہے یا اللہ تعالیٰ کو، اور یہ دونوں صورتیں آدمی کی عزت اور اس کے مذہب کے نقطہ نظر سے نہایت اہم ہیں۔ پس قسم کے معاملہ میں بے پروائی اور بے احتیاطی کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ چنانچہ بعض حالتوں میں اس کی ممانعت ہوئی اور یہ ممانعت تین مختلف پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر وارد ہوئی ہے۔

۱۔ مقسم علیہ کے پہلو سے۔

۲۔ مقسم پر کی جہت سے۔

۳۔ مقسم علیہ اور مقسم پر دونوں جہتوں سے۔

مقسم علیہ کے لحاظ سے ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ جو آدمی ہر چھوٹی بڑی بات پر قسم کھاتا رہتا ہے وہ اپنے اس عمل سے ظاہر کرتا ہے کہ اس کے اندر عزت نفس کا کوئی احساس نہیں ہے پس اس طرح کی قسم کے لیے ممانعت وارد ہوئی اور قرآن نے اس مضمون کو واضح کرنے کے لیے ممانعت استعمال کیا تاکہ کسی کو یہ گمان نہ گزرے کہ فی نفعہ قسم کوئی بری چیز ہے بلکہ یہ واضح ہو جائے کہ بات بات پر قسم کھانا برا ہے۔

وَلَا تُطْعَمُ كُلُّ خَلْقٍ مِّمَّهِنَّ (المائدہ ۱۰)

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص بات بات پر قسم کھاتا ہے وہ اپنے نفس کو ذلیل کر دیتا ہے چاہے وہ اللہ کی قسم کھائے یا کسی اور کی۔

اس کی مثال اس چھوڑے آدمی کی ہے جو بلا سبب غصے میں آجاتا ہے یا موقع بے موقع ہنسنا رہتا ہے۔

مقسم بہ کے پہلو سے ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ جب آدمی کوئی مذہبی قسم اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی اور ذات کی کھاتا ہے تو گویا اس ذات کو معبود کی حیثیت دے دیتا ہے۔ پس شائبہ شرک سے محفوظ رکھنے کے لیے ضروری ہوا کہ جس طرح غیر اللہ کا سجدہ یا تہن کا تراشنا ممنوع ہوا، ایسا کہ توہرات کے احکام عشرہ کے سلسلے میں مذکور ہے، اسی طرح غیر اللہ کی قسم بھی ممنوع ہو چنانچہ تنبیہ باب ۱۲ میں ہے۔

۱۔ تو اپنے خداوند خدا سے ڈرے گا، اسی کو بوجے گا اور اسی کے نام کی قسم کھائے گا۔

اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی غیر اللہ کی قسم کی ممانعت فرمائی ہے۔

مقسم علیہ او مقسم بہ دونوں پہلوؤں سے قسم کے متوجع ہونے کی صورت یہ ہے کہ آدمی ہر چھوٹی بڑی بات پر اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتا پھرے۔ یہ عزت نفس اور تقویٰ دونوں چیزوں سے محرومی کی دلیل ہے اور قرآن نے ایسی ہی قسموں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جہاں فرمایا ہے کہ: **وَلَا تَجْعَلُوا لِلّٰهِ عُرْضَةً لِأَسْمَائِكُمْ** (البقرہ - ۲۲۲) (اللہ کو اپنی قسموں کا نشانہ نہ بناؤ)

قسم کی یہ صورتیں ممنوع ہیں اور ان کے متوجع ہونے کے اسباب ظاہر ہیں۔ باقی ان کے علاوہ جو قسمیں ہیں ان کے لیے کوئی ممانعت نہیں ہے۔ بالخصوص جو قسمیں تمدنی ضروریات سے وجود میں آتی ہیں، اور جن کو ہم نے جگہ جگہ اور دوسری فصل میں ذکر کیا ہے، وہ خاص اہمیت رکھتی ہیں، اور شریعت اسلام میں جو ایک عالمگیر شریعت ہونے کی وجہ سے انسانی فطرت کی کمزوریوں اور تمدنی ضرورتوں کو سب سے زیادہ ملحوظ رکھنے والی شریعت ہے۔ ان کی ممانعت کسی طرح نہیں ہو سکتی۔ ہماری فطرت کی کمزوریوں اور ہماری ضرورتوں کا جس قدر اہتمام اس شریعت میں کیا گیا ہے۔ اس پر قرآن شہید ہے۔ مثلاً فرمایا۔

يُرِيدُ اللّٰهُ اَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ دِينَ الْاِنْسَانِ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ تمہارے بوجھ کو ہلکا کرے اور انسان ضعیفًا (النساء - ۶۸)

کمزور پیدا کیا گیا ہے۔

پھر ایسی شریعت میں ایک ایسی چیز کے لیے مطلق ممانعت کیسے ہو سکتی ہے جو تمام دینی و تمدنی مہمات میں واحد چارہ کا ہو، یہ ہماری فطرت کی کمزوریوں ہی کا لحاظ تھا کہ ان قسموں پر کوئی مواخذہ نہیں ہوا جو مکمل بلا کسی مقصد کے عادتہ کھانا لیا کرتا ہے۔

لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللّٰهُ بِالسَّغِيَرٰتِ فِيْ اَسْمَائِكُمْ اللہ تعالیٰ تمہیں لغو قسموں پر نہیں پکڑے گا بلکہ وہ انہیں **وَلَسِيْنَ يُّؤَاخِذُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُوْنَ** جن چیزوں پر پکڑے گا جن کا تم سے دل ارتکاب کرتے ہیں **وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيْمٌ** (البقرہ - ۲۲۵)

اس کی وجہ یہ ہے کہ اعمال کا تعلق دراصل نیت سے ہے، پس لغو قسمیں اگرچہ وقار اور ثقاہت کے بالکل خلاف ہیں لیکن ہمارے پروردگار ہر بان اور ہماری کمزوریوں سے درگزر کرنے والا ہے اس وجہ سے اس طرح کی قسموں پر کوئی مواخذہ نہیں فرمائے گا۔

یہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے عام قسموں کے متعلق ہے۔ رہیں قرآن مجید کی قسمیں تو وہ بیشتر استدلال کے لیے ہیں اور استدلال میں وقار و ادب کے مجوز ہونے کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا۔ پھر یہ قسمیں یا تو توجید پر کھائی گئی ہیں یا مساد پر یا رسالت پر۔

اور ان امور کی عظمت و اہمیت مسلم ہے۔ ان چیزوں پر قسم کھانے کی وجہ سے کسی کے دین و وقار کو کوئی صدمہ نہیں پہنچ سکتا۔ ان کی قطعیست بالکل غیر مشتبہ ہے، ان میں کسی جھوٹ کا احتمال اور کذب کا شائبہ نہیں ہے۔ جن چیزوں پر خود اللہ تبارک و تعالیٰ اس کے ملائکہ اور تمام اہل علم کی گواہی ثبت ہو اس پر ایک بندہ اللہ کی گواہی پیش کر کے اپنی دینداری کے بارے میں کیسے مشتبہ ہو سکتا ہے! اس طرح کی قسمیں تو شہادت کے اس حقیقی مفہوم کی تعبیر ہیں جس کی انبیائے کرام نہایت واضح لفظوں میں تبلیغ کرتے ہیں۔ انبیائے کرام اپنی دعوت و تبلیغ میں کیا دعویٰ کرتے ہیں؟ یہی ناکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم کے ساتھ ان کو معبود کیا۔ وہ ان کی صداقت کا گواہ ہے۔ وہ اسی کے دامن رحمت میں پناہ دیتے ہیں، اسی پر اعتماد کرتے ہیں اور اپنے قول پر اسی کو گواہ ٹھہراتے ہیں، یہ ساری باتیں تو بعینہ وہی ہیں جو اللہ تعالیٰ کی قسم سے سمجھی جاتی ہیں، ایسا کہ دوسری فصل میں ہم بیان کرتے ہیں۔ پھر کیا حرج ہے اگر صورت بدل کر ان چیزوں کو قسم کے اسلوب میں پیش کر دیا جائے۔ اور یہ معلوم ہے کہ جب قسم اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی مخلوقات اور کلمات کی ہر تو شرک کا کوئی احتمال نہیں ہوتا کیونکہ اس طرح کی قسموں کا مقصود صرف شہادت ہوتا ہے۔ ان میں تعظیم کا کوئی پہلو نہیں ہوتا۔

الغرض قرآن مجید کی قسموں کی ایک خاص نوعیت ہے اور انبیاء و صلحاء نے جو قسمیں کھائی ہیں ان کا مقصود اللہ تعالیٰ پر اعتماد و توکل کا اظہار ہے۔ پس جو لوگ ان قسموں پر اعتراض کرتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ قسم کھانا علی الاطلاق ممنوع ہے، وہ محض قلت تدبر کی وجہ سے ایک سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔

معاملے کی صحیح شکل یہ ہے جو ہم نے اوپر بیان کی ہے۔ اب ہم چند لفظوں میں اس ممانعت پر بھی روشنی ڈالنا چاہتے ہیں جو حضرت مسیح کی طرف منسوب ہے۔ ہمارے نزدیک اس ممانعت کی خاص وجہ ہے اور اس کی تشریح فائدے سے خالی نہیں۔

انجیل میں قسم کھانے کی ممانعت اور اس کی توضیح

۱۹۔ ہمارے علماء کا یہ دعویٰ ہے اور مسیحی علماء بھی اس دعوے کی تصدیق کرتے ہیں کہ اصل انجیل مفقود ہو چکی ہے ہمارے ہاتھوں میں آج جو چیز انجیل کے نام سے موجود ہے اس کی حیثیت محض ترجمے کی ہے جس میں مسیح علیہ السلام کے اقوال کے ساتھ ساتھ انجیل کے دواویوں کے اقوال بھی غلط ملط ہیں اور یہ روایتیں باہم دگر مختلف بلکہ بعض جگہ بالکل متضاد ہیں ماقبال اور موت کا سوال تو درکنار خود متین کا اضطراب اور اس کا بے سند ہونا بالکل واضح ہے۔ ایسی حالت میں انجیل کی کسی روایت سے اگر ہم تعرض کر رہے ہیں تو اس کے معنی ہرگز یہ نہیں ہیں کہ ہم اس کو صحیح تسلیم کر رہے ہیں بلکہ اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ ہم غور و دیر کے لیے بغیر کسی بحث و تحقیق کے اس کی صحت تسلیم کر لیتے ہیں اور اس مفروضہ کو سامنے رکھ کر اس کی وضاحت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ ممانعت حضرت مسیح علیہ السلام کے اس وعظ میں وارد ہے جو پہاڑی کے وعظ کے نام سے مشہور ہے اور جو متی کی انجیل میں کسی قدر وضاحت کے ساتھ منقول ہوا ہے، مرقس اور یوحنا کی انجیلوں میں اس کے صرف فقرات ملتے ہیں۔ لہذا میں اس کا ایک مختصر حصہ ہے اس کے اختصار کی وجہ سے میں نے اسی کو اپنے اقتباس کے لیے پسند کیا ہے۔

اس خطبے پر جو شخص بھی غور کرے گا کہ وہ اس کے موقع و محل کی رعایت اور بیان و سابق کی رہنمائی سے اس نتیجے پر

صرف شریعت اسلام کو حاصل ہے جو ایک طرف تو جان و مال و دنوں اللہ تعالیٰ کو سونپتی ہے، پھر اس کو طاعت الہی کی راہوں میں استعمال کرنے کی دعوت دیتی ہے جیسا کہ فرمایا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ

أَمْوَالَهُمْ - الْآيَةُ (توبہ - ۱۱)

اس کی پوری تفصیل اس کے محل میں گزر چکی ہے۔

اس شخص کے اصرار سے اس کے بعد اب یہ دعویٰ بالکل بے دلیل ہو گیا کہ قسم کی مطلقاً ممانعت کی گئی ہے ہم عقل و نقل کے قلم پیروں سے اس کے جواز اور اس کی ضرورت کو ثابت کر چکے ہیں ہم مسلمان تمام انبیاء کے اس کی کیساں تعلیم کرتے ہیں اور ان کے کلام کی کسی ایسی تاویل پر راضی نہیں ہوتے جو عقل کے خلاف پڑے یا اس سے کوئی اخلاقی اصول منہدم ہو رہا ہو۔ آئندہ فصل میں ہم اس عظیم مصلحت کو روشنی میں لائیں گے جس کی وجہ سے حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے پیروؤں کو یہ حکم دیا تھا۔ لیکن اپنی اس بحث میں ہم اختصار کو ملحوظ رکھیں گے۔ اس کی تفصیل میں پڑنے کی ضرورت میں اندیشہ ہے کہ ہم نے اس کتاب کے لیے جو حدود و قرار دیے ہیں اس سے باہر نکل جائیں گے۔ اس کتاب کی پوری توضیح اس کے محل میں ملے گی۔

پیروان مسیح کے ساتھ ان احکام کے مخصوص ہونے کی حکمت

۲۰۔ مسیحی عقل و نقل کے درمیان عموماً تطبیق کی ضرورت نہیں محسوس کرتے۔ ان کا عام خیال یہ ہے کہ دین عقل سے ایک ماوراء شے ہے تاہم ان کے اندر بھی کچھ ایسے فلسفی موجود ہیں جو دین کو عقلی الزامات سے بری ثابت کرنے کے بڑے دلدادہ ہیں۔ یہ فلسفی مسیحی علماء و عوام کے نزدیک زیادہ تر اپنی اس عقیدت کی وجہ سے بے دین سمجھے جاتے ہیں۔ مشہور فلسفی اسپینوزا جو عبرانی زبان کا بھی ماہر ہے۔ ایسے ہی ملاحظہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے ان احکام کے باب میں ہم اپنی رائے پیش کرنے سے پہلے اس فلسفی کی رائے بھی پیش کرنا چاہتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ یہ فلسفی جہاں تک ان احکام کو ایک خاص امت اور ایک خاص حالت کے ساتھ مخصوص کرنے کا تعلق ہے۔ ہماری رائے سے متفق ہے۔ ساتھ ہی اس سے مسیحی اور مسلم اہل عقل کے نقطہ نظر کا فرق بھی واضح ہوگا اور یہ حقیقت سامنے آئے گی کہ ہماری تاویل و دلیل کی وضاحت و درست کے ماسوا مسیحی شریعت اور صاحب شریعت کی تعلیم کی روح سے بھی محروم ہے۔

اسپینوزا کا خیال یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے پیروں کا عالم اور طاقت و حکام کے ملامت تھے۔ اس لیے انہوں نے اپنے پیروں کو تذل و اطاعت کے احکام دیے اور فرمایا کہ برائی کا مقابلہ نہ کرنا اور اگر کوئی ایک گال پر طمانچہ مارے تو وہ سرا بھی اس کے سامنے پیش کر دینا وغیرہ وغیرہ۔ اسپینوزا کے نزدیک یہ احکام کسی نیکی یا بنداری کے خیال پر مبنی نہیں تھے بلکہ اس کے خیال میں مسیحیوں کے اس وقت کے حالات و مصالح کے لحاظ سے یہی احکام ان کے لیے موزوں ہو سکتے تھے۔

اسپینوزا اتنا اعتراف کرتا ہے کہ یہ احکام ایک خاص امت کے ساتھ مخصوص ہیں لیکن علم کی وسعت اور انبیاء کے صحیفوں اور ان کے حالات سے واقفیت کے باوجود اس شخص کی علت اس کی سمجھ میں نہیں آئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس نے عقل کے پیلوں کو ملحوظ

رکھا لیکن شریعت الہی کی تقدس اور حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کے حواریین کے احترام کو وہ ملحوظ نہ رکھ سکا۔

ہمارا خیال اس سے بالکل الگ ہے جس شخص نے بھی انجیل کے نسخوں کو غور و تامل کے ساتھ پڑھا ہے اس سے یہ حقیقت فنی نہ ہوگی کہ حضرت مسیح علیہ السلام ایک آسمانی بادشاہت کی آمد کی بشارت دینے آئے تھے۔ یہ آسمانی بادشاہت کیا تھی، ایک خالص دینی اقتدار جو پہلے یہود کو بخشا گیا تھا لیکن انہوں نے اس کو ضائع کر دیا تھا اور اللہ تعالیٰ کے وعدے کے مطابق ہزاروں گردشوں کے بعد اب پھر اس کے دوبارہ ظہور کے لیے منتظر تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے ان کو اس کے قرب کی بشارت سنائی اور متعدد ایسی تمثیلات سے اس کی حقیقت سمجھائی جو ٹھیک ٹھیک حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر منطبق ہوئی تھیں لیکن ان کی قوم کے عوام اس پر ایمان نہیں لائے اور علماء بھی چونکہ سخت دل اور سر سامان دنیا کی طمع میں گرفتار ہو چکے تھے اس لیے انہوں نے بھی ان کی مخالفت کی۔ بالآخر ان لوگوں سے یاروس ہو کر انہوں نے سادہ دل غریبوں کی ایک چھوٹی سی جماعت کو منتخب کیا۔ جو ہر قسم کے تعیشت اور سر سامان دنیا کی آلائشوں سے پاک تھی اور اس کو دعوت دی کہ جب آسمانی بادشاہت کا ظہور ہو تو وہ اس میں داخل ہونے کے لیے تیار رہے۔ اس بادشاہت کے اندران کو مکمل شریعت کی نفوت بخشی جائے گی۔

اس مقصد عزیز کا تقاضا یہ ہوا کہ وہ ان کو ایسی ہدایتیں دیں کہ وہ اپنے فقر و مسکنت کی زندگی پر قانع رہیں تاکہ دنیا کی رغبتیں اور لذتیں ان کے دل کی پاکی اور ان کے تقویٰ اور عبادت کی اعلیٰ خصوصیات کو برباد نہ کر ڈالیں اور اللہ تعالیٰ اپنے قانون اور وعدے کے مطابق ان کو اپنی قبولیت سے سرفراز فرمائے۔ یہاں ہم نے اس کو بالاجمال ذکر کیا ہے۔ اس کی تفصیل اس کے محل میں موجود ہے۔

ہم نے یہ تاویل اس لیے اختیار کی ہے کہ اس سے حضرت مسیح علیہ السلام کا قول ایک طرف تو ایک عظیم الشان خوش خبری اور بیشین گوئی کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے اور دوسری طرف عقل و نقل کے خلاف بھی نہیں پڑتا۔ چنانچہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جو کچھ فرمایا تھا وہ مسیحیوں کے حالات پر ٹھیک ٹھیک منطبق ہو کے رہا۔ ان کے اندر ایک جماعت تو اپنے فقر و فاقے کی زندگی پر قانع رہی لیکن دوسری جماعت حضرت مسیح علیہ السلام کی نصیحتوں کو بھلا کر دنیاوی زندگی کی لذتوں میں مشغول ہو گئی اور پھر وہی ہوا جس کی حضرت مسیح علیہ السلام نے اس خطبے کے آغاز میں خبر دی تھی یعنی دنیا داروں نے غریبوں کو غربت و ناداری کے طعنے دیے اور ان کے قرب سے نفرت کرنے لگے۔ ان لوگوں کا گناہ صرف یہ تھا کہ انہوں نے اپنا تمام مال و متاع خدا کی راہ میں لٹا کر اپنے اوپر فقر و ناداری کی زندگی طاری کر لی تھی، تو ریت پر قائم تھے، خنزیر کو حرام سمجھتے تھے، نغصے کو ضروری خیال کرتے تھے، مسیح علیہ السلام کو اللہ نہیں بندہ سمجھتے تھے۔ انجیل کے صرف عبرانی نسخے کو مانستے تھے جس کو اوروں نے ضائع کر دیا تھا اور پالی کے شدید مخالفت تھے جس نے نصرانیت کو بالکل بدل ڈالا تھا جس کی تعلیمات حواریین کی تعلیمات کے بالکل خلاف تھیں۔ جس کا دعویٰ تھا کہ اس نے مسیح علیہ السلام سے براہ راست روایاں کسب فیض کیا ہے اس لیے اس کو مسیح علیہ السلام کے شاگردوں کی پیروی کی ضرورت نہیں ہے۔

جب یہ آسمانی بادشاہت جس کی حضرت مسیح علیہ السلام نے بشارت دی تھی حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

بعثت سے ظہور میں آئی تو ان فقرہ کا بڑا حصہ اس میں داخل ہو گیا۔ لیکن دولت مندوں نے ان کی مخالفت کی اور وہ اس آسانی بادشاہت میں داخل ہونے سے محروم رہے۔

یہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ قدرت، انجیل، قرآن مجید اور سبھی تاریخ سے ہم اس پر دلائل رکھتے ہیں اس کی تفصیل ہماری تصنیفات حکومت اللہ وغیرہ میں ملے گی اس سلسلے کے مباحث کے لیے مخصوص ہیں۔ یہاں تو محض سلسلہ بعثت سے مجبور ہو کر ہم اس گفتگو تک پہنچ گئے اس سے ایک نظم اغراض کر سکتے تھے اور اس سے زیادہ تفصیل کے لیے یہ جگہ موزوں تھی۔

الغرض مسیح علیہ السلام کا قسم سے سلفاً منع کرنا صرف ان ہی لوگوں کے لیے تھا یہ حکم ان کے حالات کے لحاظ سے موزوں تھا۔ اگر ایک شخص نے تمام اسباب تمدن کو تباہ کر دیا ہے اور اپنی تمام آرزوئیں اور ساری امیدیں اس نے ایک آنے والی آسانی بادشاہت سے وابستہ کر رکھی ہیں تو وہ کیا لیاں سے گا، مٹا دینے کا ہے، شہداء جھیلے گا لیکن نہ تو انتقام لے گا، نہ کسی سے جھگڑے گا اور نہ زمین والوں سے کوئی معاملہ کرے گا۔ پھر ایسے شخص کو قسم کھانے کی کیا ضرورت پیش آئے گی! وہ یا تو ہاں کہے گا یا نہیں، قسم اور شہادت، دعویٰ اور ثبوت کا اس کی ولایت میں کیا ذکر! لیکن ہم ایک قدم اور آگے بڑھ کر یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ یہ ممانعت درحقیقت قسم علیہ کے پہلو سے تھی۔ موقع کلام سے ایسا ہی اندازہ ہوتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام دینی حقانی پر قسم کھانے سے کیسے روک سکتے تھے جب کہ انہوں نے خود حسب روایت یوحنا اپنی رسالت کی سچائی پر اللہ تعالیٰ کی شہادت پیش کی ہے اور معلوم ہے کہ قسم کی اصل حقیقت شہادت ہی ہے۔

اسی طرح قرآن مجید میں نصاریٰ کے رسولوں کا قول موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تبلیغ حق کے لیے انہوں نے بھی قسمیں کھائیں۔ سورہ یونس میں ہے:-

قَالُوا رَبَّنَا أَخْلُصْ لَنَا إِلَهُكَ كَلِمَةً
مَّا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَّغُ الْمُبِينُ (۱۰:۶۷)

اس میں دیکھا جاسکے کہ ہم اوپر بیان کیے ہیں، قسم کے مفہوم میں ہے۔ یہ باتیں بالکل واضح ہیں۔ ان کے ثابت کرنے کے لیے مزید دلائل کی ضرورت نہیں ہے۔ اوپر جو تفصیل گزر چکی ہے ان میں سارے شہادت کا جواب موجود ہے اور ہم نے ہر بحث میں عقل نقل اور قواعد و انجیل کی تطبیق کی بھی پوری کوشش کی ہے۔

ہر حال یہ جتنا کچھ بھی اختلاف ہے اصل حقیقت کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ تکمیل و تفصیل اور افراط و تفریط کے درمیان نقطہ عدل کی تعیین اور نفع و نقصان کے لحاظ سے احکام کے درمیان فرق و تمیز کے پہلو سے ہے۔ تم نے اوپر کی تفصیلات میں دیکھ لیا کہ اس فرق امتیاز کو قسم کے باب میں قرآن حکیم نے کس باریک بینی کے ساتھ ملحوظ رکھا ہے اور کچھ قسم ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اس تشریفات نے اپنے تمام احکام و قوانین میں اس حقیقت کی پر سے انتہام کے ساتھ نگرانی کی ہے لیکن تمام احکام کی باریکیوں اور خوبصورتی کی تفصیل کے لیے یہ مرقع موزوں نہیں ہے۔ البتہ ایک بات یہاں ذکر کرنے کی ہے جو ہم نے اب تک بیان نہیں کی ہے وہ یہ کہ شریعت اسلام میں موقع کے اعتبار سے مختلف الفاظ قسم کے استعمال میں بھی ان کے مستحق اور غیر مستحق ہونے کے لحاظ سے فرق کیا گیا ہے قسم کے مختلف مفہوم پر ہم نے جو بحث کی ہے اس کی تکمیل کے لیے اس کے بیان کرنے کی ضرورت ہے۔ نیز اس سے بلاغت قرآن کا ایک اور

کوثر ملنے آئے گا اور عربی زبان سمجھنے کی بھی اس سے ترفیب ہوگی جس سے بے خبری بعض حالتوں میں آدمی کے دین کے لیے مضر ہوتی ہے۔

بالحاظ موقع متحن اور غیر متحن الفاظ قسم کا فرق

۲۱۔ عربی کے اہل زبان اس نکتے کو جانتے ہیں کہ مترادف الفاظ میں باہم فرق ہوتا ہے اور ہر ایک کے لیے ایک خاص مفہوم اور اس کا استعمال کے لیے ایک متعین مدہ ہے۔ قرآن مجید نے اپنے استعمالات میں اس فرق کو پوری طرح ملحوظ رکھا ہے جس کو صرف زبان کے ماہر ناقدین ہی سمجھ سکتے ہیں، مثلاً "رباح" کا لفظ ہمیشہ فائدہ رسانی کے مواقع میں استعمال ہوا ہے اور "دیرج" ضرر کے موقع کے لیے مخصوص ہے۔ یہی حال لفظ "امطار" کا ہے یہ عذاب کے مواقع میں استعمال ہوا ہے۔ اسی اصول کے مطابق مختلف الفاظ قسم کے استعمال میں بھی فرق کیا گیا ہے جس سے ان الفاظ کی خصوصیات پر روشنی پڑتی ہے۔

اٹھارویں فصل میں ہم بیان کر آئے ہیں کہ قسم کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن سے آدمی کے وقار اور شرف کو نقصان پہنچتا ہے۔ اب دیکھو قرآن نے اس حالت کو عرض لفظ کے استعمال میں فرق کر کے کس طرح نمایاں کر دیا ہے۔ جو لوگ اپنی قسم سے اپنے تئیں ذلیل کر دیتے ہیں اور ایسے مواقع پر قسم کھاتے ہیں جن مواقع پر قسم کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی، ان کی قسم کے لیے قرآن نے حلف کا لفظ استعمال کیا ہے۔ سورہ برادرہ میں منافقین کی قسموں کا ذکر سات جگہ آیا ہے۔ چونکہ ان لوگوں کی قسمیں تمام زوائد نفس اور جھوٹے نذرات کا نتیجہ ہوتی تھیں۔ اس سبب سے قرآن نے ہر جگہ اس کے لیے حلف کا لفظ استعمال کیا اور سارے قرآن میں جہاں کہیں بھی یہ لفظ استعمال ہوا ہے قسم کھانے والے کی ذمادت اور دروغ باقی کی غمازی کر رہا ہے۔ زبان کے عام استعمالات میں بھی اس لفظ کی حیثیت یہی ہے۔ بالغہ نے نعمان بن منذر کے دربار میں انتہائی خوشامد و زندقہ کا اظہار کرنا چاہا تو کہا:-

حلفت فلما استرک لنفسی ديبه
وليس مداء الله للمسرع مذاهب

میں نے قسم کھائی اور تمھارے لیے بدگمانی کا کوئی موقع باقی نہیں چھوڑا اور خدا سے آگے تو آدمی کے لیے کوئی راہ ہے ہی نہیں۔ اس میں حلف کا لفظ استعمال کر کے اس نے انتہائی عاجزی اور خوشامد کا اظہار کر دیا ہے اور خوشامد میں بالغہ کا کوئی حریف ہے بھی نہیں، مشہور ہے کہ:-

اشعر هو امر القيس اذا ركب، والاغشى اذا
حارب وغشوة اذا غضب، والنابغة اذا
ذهب۔ سب سے بڑا شرم امر القیس ہے جب کہ سوار ہو۔
اغشی ہے جب کہ مست ہو، غشوة ہے جب کہ غضب ناگ
ہوا البتہ ہے جب کہ غمزہ ہو۔

اگر لفظ کی اس خصوصیت کو تم سمجھ گئے ہو تو مذہبی نقطہ نظر سے اس کا فائدہ بھی سمجھ لو گے۔ ہمارے عام مفسرین اور تورات کے مترجمین اللہ تعالیٰ کے لیے حلف کا لفظ استعمال کرنے میں کوئی قیاحت نہیں سمجھتے۔ بے تکلف کہہ دیں گے حلف اللہ کی ذمہ والہ اللہ تعالیٰ نے اس بات کی قسم کھائی، حالانکہ اس لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کے لیے کسی طرح موزوں نہیں ہے۔ قسم کے بقیہ الفاظ کی خصوصیات سمجھنے کے لیے تجھیں ساتویں فصل پڑھنی چاہیے۔ وہاں ہم نے تمام الفاظ کی تشریح کی ہے۔

اس سے تم ہر ایک کی خصوصیت سمجھ سکو گے۔ یہاں ہم کو صرف اس قدر بتانا تھا کہ قسم بعض مواقع میں مذکور ہوتی ہے اور اسی موقع کے
بجائے قرآن نے اس کی مذمت کی ہے اور ایک خاص نقطہ کے استعمال سے اس کو متعین بھی کر دیا ہے اور یہ قانون کی تفصیل اور
وضاحت کا وہ درجہ ہے جو صرف شریعت اسلام کے لیے مختص ہے جیسا کہ فرمایا:

فَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً
مِّنْ رَّبِّكَ ۚ تَبَيَّنَتْ آيَاتُ الْفُحْشِ لَكَ ۚ لَعَلَّكُمْ تَزْهَدُونَ
اور ہم نے تم پر کتاب اتاری جو ہر چیز کا واضح بیان ہے اور
ہدایت، رحمت اور خوشخبری ہے اعلیٰ علت کرنے والوں کے لیے۔

خاتمہ کتاب

۴۲۔ اوپر کی فصلوں میں جو باتیں بیان ہوئی ہیں مشد قسم سے ان کا تعلق بعض اصولی ہے۔ آیات قسم کی تفصیلی تاریخیں ہماری تفسیر میں اپنے
اپنے موقع سے ملیں گی تاہم ان فصلوں کے ضمن میں بھی ایسی باتیں آگئی ہیں جو قسموں کی اصل حقیقت، اور ان کے صحیح رخ کو متعین کر دیتی
ہیں مجھے یہ امر بھی واضح کر دینا چاہیے کہ اس کتاب میں اصل گیسو سے پیش نظر بحث قسم کا مرفودہ پہلو رہا ہے جس پر معترضین کو شبہ ہے لیکن
بحث کے اتنا سادہ سے مجھے بعض ایسے گوشوں میں بھی نکل جانا پڑا ہے جو بسط و تفصیل چاہتے ہیں۔ اس کے لیے لا محالہ مجھے کہیں کہیں غنائِ قلم
توسیل کرنی پڑی ہے لیکن جو نہی اصل شبہ رفع ہو گیا ہے میں نے موضوع بحث سے ہٹ جانے کے اندیشے سے فوراً غنائِ قلم کھینچ لی ہے اور
استقصائے بحث کا خیال نہیں کیا ہے۔ اس صورت حال کی وجہ سے یہ کتاب ایجاز و اطناب اور اجمال و تفصیل دونوں کی جامع ہو گئی
ہے۔ ممکن ہے بعض عجائبات پسند ناظرین اس کو دیکھ کر ٹھیکر ٹھیکر ہو کر غرضوری اختیار اور کہیں غرضوری تفصیل کا الزام لگائیں لیکن انہیں یہ
بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ مسئلے کی خاص صورت نے مجھ کو ایسا کرنے پر مجبور کیا۔ بایں ہمیں غرض قلم سے بری ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا۔
وَسَّالَ اللّٰهُ الْغُيُوبَ الْمَغْفِرَةَ فَاَنْذَرَهُمُ الرَّاحِمِينَ وَاصْبِرْ عَنِ الْغَيْبِ اِنَّ الْعَمَلُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔